PROCEEDINGS

OF

THE TRAVANCORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FIRST ASSEMBLY

SECOND SESSION **1948/1124.**

Tuesday the 24th August 1948/8th Chingom 1124.

The Travancore Legislative Assembly met again in the Legislative Chamber, Public Offices, at eleven of the clock on Tuesday the 24th August 1948/8th Chingom 1124, the President (The Honourable Mr. A. J. John) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

MR. PRESIDENT: ഇന്നു് ൧൦ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഏററവും അത്യാവശ്യമായ ഉപചോദ്യങ്ങൾ മാത്രം ചോദിക്കുകയും അങ്ങനെ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനു ഒരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതു് നന്നായിരിക്കും.

Land for Agricultural purposes.

419. **MR. P. T. CHACKO** (*Kottayam II—General*): Will the Honourable Minister for Land be pleased to state:

(*a*) the extent of the land given for agricultural purposes from the Reserve Forest in 11 3;

(*b*) the terms on which land was thus given;

(*c*) whether any help was given to the agriculturists in such land; and

(*d*) if so the nature of the help thus given?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) 16607 acres, up to the end of Chingom 1123, and 16642 acres up to the end of Mithunam 1123.

(*b*) The land was leased in accordance with the conditions specified in the Press Note dated 17-12-1947.

(*c*) Yes.

(*d*) The lessees were given small timber for building purposes at a nominal price and green manure free of charge.

Admission to the Women's College.

420. MR. P. S. MUHAMMED (*Moovattupuzha I—Muslim*): Will the Honourable Minister for Education be pleased to state the following:

(*a*) the No. of students admitted in the Women's College, Trivandrum in the 1st, 2nd and 3rd group separately;

(*b*) the No. of Muslim students in each group; and

(*c*) the No. of Muslim students who applied for admission in each of the above groups.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) 33 in Group I.
100 in Group II.
268 in Group III.

(*b*) 1 in Group II. None in other groups.

(*c*) 2 in Group II.

Noon interval on Friday.

421. MR. P. S. MUHAMMED: Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether there was 2 hours' noon interval on Fridays in all Educational institutions before the morning teaching was experimented by Sir C. P Ramaswami Iyer;

(*b*) whether there is any special noon interval on Fridays at present;

(*c*) whether the Muslim students and the Muslim Associations have placed their grievances on account of the present arrangement on Friday noon interval in schools and colleges.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Yes.

(*b*) Yes, but not in all schools.

(*c*) Yes.

MR. P. S. MUHAMMED: ച്ചയിൽ പറയുന്ന ഇൻറർവൽ എടുത്തുകളയാൻ കാരണംവല്ലതും ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ഇൻറർവൽ വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് പഠിത്തത്തിനുള്ള അസൗകര്യമല്ലാതെ മററ് കാരണങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ല.

Village Roads.

422. MR. P. S. MUHAMMED: Will the Honourable Minister for Communications be pleased to state:

(*a*) the total length of village roads in the Moovattupuzha taluk which were taken up by the Department for maintenance;

(*b*) the total mileage of village roads for which the villagers seek the help of Government for handing them over to the Department; and

(*c*) the names of such roads?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) 14 $\frac{3}{8}$ miles.

(*b*) 18 $\frac{7}{8}$ miles.

(*c*) Two lists * are laid on the table *i. e.*, (1) Ryots roads already taken over and (2) Ryots roads not taken over.

* Vide Appendix I.

Report on Labour situation.

423. MR. P. S. MUHAMMED: Will the Honourable Minister for Labour be pleased to state:

(*a*) whether the Labour department has cared to study the labour situation and submitted any report on it; and

(*b*) if so, will he be pleased to place a copy of the report on the table of the members of this House?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) The Labour Department deals with labour situations as and when they crop up from day to day and submits reports to Government from time-to time.

(*b*) Departmental reports of the kind are of a strictly confidential nature.

MR. P. S MUHAMMED: ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ആലപ്പുഴയിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്ന ബഹളങ്ങളെപ്പററി വല്ല റിപ്പോർട്ടും ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ബഹളങ്ങളെപ്പററി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അവിടെ ഒരാൾ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം ചെയ്യുന്നതായി റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI: ഫാക്ടറികളുടെ മുമ്പിൽ തൊഴിലാളികൾ സത്യാഗ്രഹം നടത്തുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനു റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഉണ്ട്.

MR. P. S. MUHAMMED: സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളി യൂണിയനിൽപ്പെട്ടവരും പിക്കററിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അറിയാം.

MR. ABDUL AZIZ: ആലപ്പുഴ ലോക്കപ്പിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളി തടവുകാർ ഇപ്പോൾ നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്നതായറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: കുറേപ്പേർ നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതായി അറിയാം.

MR. ABDUL AZIZ: എത്രപേർ ആണ് നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിക്കുന്നത്?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അതേപ്പററി സൂക്ഷ്മവിവരം എനിക്ക് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. S. MUHAMMED: നിരാഹാരവ്രതംനിമിത്തം ആശുപത്രിയിലേക്ക് എത്രപേരെ മാറേറണ്ടതായിട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : I will give more comprehensive answer,

ആദ്യം ഒരാൾ നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങി. തുടർന്നു പിന്നെ ൫ പേർ കൂടി തുടങ്ങി. ഇവർ ൬ പേരെയും ആശുപത്രിയിലേയ്ക്കയച്ചു.

MR. ABDUL AZIZ : അവരുടെ ജീവൻ ഇപ്പോൾ അപകടത്തിലാണെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഗവണ്മെൻറു അങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല.

MR. ABDUL AZIZ : അവർ നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര ദിവസമായെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഒരാൾ ൧൮-ാം൹ മുതലും രണ്ടു പേർ ൧൯-ാം൹ മുതലും പിന്നൊരാൾ ൨൧-ാം൹ മുതലും പിന്നെ രണ്ടു പേർ ൨൨-ാം൹ മുതലും നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങി.

MR. ABDUL AZIZ : അവരുടെ ജീവനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ആഹാരം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരെ ആശുപത്രിയിൽ അയച്ചിരിക്കുകയാണ്.

MR. ABDUL RASAK (*Nedumangad I—Muslim*): Why were they sent to the Hospital? Are they in any precarious position? Do they need any medical help?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അവർ പ്രിക്കേറിയസ് പൊസിഷനിൽ ഇരിക്കുകയാണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. ABDUL AZIZ: ലാക്കപ്പിൽവച്ചു തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിച്ചതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അറിവില്ല.

MR. P. S. MUHAMMED: ലാക്കപ്പിൽ വച്ചു തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിച്ചുവെന്നു കാണിച്ചു ആലപ്പുഴ ലേബർ യൂണിയനിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിന് വല്ല കമ്പികളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഇപ്പോൾ എനിക്കൊരു കമ്പികിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagappally II—General*): നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങിയതായി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതീയതി ഇംഗ്ലീഷ് തീയതിയല്ലേ?

Edapally-Arakadavu road.

424. MR. ALEXANDER VAKAYIL (*Parur II—Latin Catholic*): Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) when was the construction of the Edapally-Arakkadavu road in Parur taluk sanctioned;

(*b*) what amount has been budgetted for the same and in which year; and

(*c*) how far has the work progressed?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) It has not been sanctioned.

(*b*) Rs. 1,000 was provided in the Budget for 1123 as recommended by the P. W. D. Advisory Committee.

(*c*) The work has not been started.

Text Book Committee.

425. MR. ALEXANDER VAKAYIL: Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:

(*a*) when was the existing Text Book Committee formed;

(*b*) what is the strength of this committee; and

(*c*) is representation given to the members of the Legislature in this committee?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) In 1945.

(*b*) 32.

(*c*) Yes.

MR. ALEXANDER VAKAYIL: പഴയ കമ്മിററിയെ പിരിച്ചുവിട്ടു പുതിയ കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: വളരെ വേഗത്തിൽ പുതിയ കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

Supply of Text books.

426 MR. ALEXANDER VAKAYIL: Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government are aware that regular work in several schools in certain subjects has not yet begun due to the delay in the supply of text books, and

(b) have the Government any idea of taking up for themselves the printing and publishing of the text books?

HON'BLE MR. T. M VARGHESE: (എ) ഈ സംഗതിയിൽ താമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും തന്നിമിത്തം അസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യം ഉണ്ട്.

(ബി) ടെക്സ്റ്റുബുക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയിലും അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന കാര്യവും അതിനുവേണ്ട നിയമങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യവും ഗവണ്മെൻറു വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചു വരികയാണ്.

Parur Hospital.

427. MR. E. K. MADHAVAN (*Parur I—General*): Will the Honourable Minister for Medical Department be pleased to state whether the Government have enquired into the necessity of raising the minor hospital in Parur into a District hospital?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Government, after enquiring into the matter are of the view that there is no need to raise the Government Hospital, Parur into a District Hospital at present.

MR. E. K. MADHAVAN: ചില ഡിസ്ട്രിക്ററു ആശുപത്രികളെക്കാൾ കൂടുതൽ ഔട്ട് പേഷ്യൻസ് ഉള്ള ഒരു ആശുപത്രി ആണ് ഇതു്. ആനിലക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതു് ഒരു മേജർ ആശുപത്രി ആക്കണ്ട എന്നു ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചതു്.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Government enquired into the matter and as there is the hospital at Alwaye, which has been raised into a major Hospital, and taking all the other relevant matters into consideration, Government came to the view that at present there is no need of a major hospital in Parur.

Roads in Parur taluk.

428. MR. E. K. MADHAVAN: Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state whether the P. W. Department has decided to gravel the surface of the Vadakkekara-Muthakunnam road and Vadakkekara-Munambam road in Parur taluk?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: It is decided to gravel the Vadakkekara-Muthakunnam road; but no decision has been made to gravel the Vadakkekara-Munambam road.

Opening of new road in Parur.

429. MR. E. K. MADHAVAN: Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the Government have enquired into the necessity of opening a road from Chittattukara to Pattanam and from there to Puthiyakavu in Parur taluk;

(*b*) if so what action have they taken in the matter; and

(*c*) if not, will they be pleased to enquire into the matter at the earliest opportunity?

HON'BLE. MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes.

(*b*) No action is due from Government unless the interested people take up the roads under the Ryots Road Rules and complete their share of work.

(*c*) Does not arise.

Thaivaippu bridge, Parur.

430. MR. E. K. MADHAVAN: Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) the present condition of the bridge at Thaivaippu in Kotamangalam in the Parur-Chathanad road; and

(*b*) if the condition is unsafe will the Government be pleased to give the necessary instructions for its immediate repair ?

HON'BLE. MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) The bridge is now fit for use.
(*b*) Does not arise.

MR. E. K. MADHAVAN: അതു് നടക്കുന്നതിന് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: ആ റോഡിന്റെ തെക്കുവശം സ്വല്പം കേടുപററി ഗതാഗതസൗകര്യം ഇല്ലാതായി തീൎന്നു. അതു് ഇപ്പോൾ ശരിപ്പെടുത്തി ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കി തീൎത്തിട്ടുണ്ടു്.

MR. E. K. MADHAVAN: ഞാൻ മിനിഞ്ഞാന്നു് അതിലേക്കൂടി പോയതാണു്. അപ്പോഴും അതു് ഗതാഗതയോഗ്യം അല്ലാതെ കിടക്കുന്നതുകണ്ടു.

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

Lands converted into paddy fields.

431. **MR. E. K. MADHAVAN:** Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:
(*a*) whether there are lands in the Parur taluk converted into paddy fields after the resettlement;
(*b*) if so the location and extent of such land; and
(*c*) whether paddy is being procured from these fields and if procured at what rate?

HON'BLE. MR. K. M. KORAH: (*a*) Yes.
(*b*) 101·96 acres—In the Varapuzha, Parur and Chengamanad pakuthies.
(*c*) Yes, at 30 paras per acre.

Primary Schools in Vilavancode.

432. **MR. R. CHELLASWAMI NADAR** (*Vilavancode—Hindu Nadar*): Will the Honourable Minister for Education be pleased to state:
(*a*) the number of primary schools in Vilavancode taluk;
(*b*) whether there is provision made in these schools for Tamil pupils in this school year; and
(*c*) if so, in how many schools?

HON'BLE. MR. T. M. VARGHESE: (*a*) 124 Primary Schools (Departmental).

(*b*) Yes, in such of the schools where provision for Tamil pupils is found necessary.
(*c*) In 43 schools.

Coir industry.

433. MR. P. GOPALAN (*Vaikom III—General*): Will the Honourable Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government are aware that the most important coir industry in the State has considerably fallen down; and

(*b*) if the answer is in the affirmative what steps have been taken by the Government to solve the situation?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (എ) കയർ വ്യവസായത്തിന് മുഴുവൻ അധഃപതനം ഇല്ലെങ്കിലും അതിന് വളരെ ക്ഷീണം തട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറിന് അറിയാം.

(ബി) ഈ വ്യവസായത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വ്യവസായ സംബന്ധമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ വിററഴിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻറു എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

MR. P. GOPALAN: ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കയർ സർവേ കൊണ്ട് ഈ വ്യവസായത്തെ ഉദ്ധരിക്കാമെന്ന് ഗവൺമെൻറ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: അത് സർവേയുടെ ഫലം കണ്ടതിനു ശേഷമേ നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് കണ്ടതിനു ശേഷം പറയാനേ കഴികയുള്ളു.

MR. P. GOPALAN: ഇപ്പോൾ സർവേ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് വളരെ തെററായ വിവരങ്ങൾ ആണ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ഗവൺമെൻറിന് അത് അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

MR. P. GOPALAN: അത് തെററാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെൻറു അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: തെററാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുമ്പോൾ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം. എന്നാൽ ആരും തെററാണെന്ന് പറഞ്ഞില്ല.

Punja Cultivators.

434. MR. P. GOPALAN: Will the Honourable Minister for Agriculture be pleased to state.

(*a*) Whether any representations have been received from the Punja cultivators praying for the punja concessions allowed to the kuttanad punja cultivators; and

(*b*) If the answer to the above questiou is in the affirmative, what steps have been taken by the Government ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (*a*) Yes.

(*b*) The matter is engaging the attention of Government.

MR. P. GOPALAN : മററു സ്ഥലങ്ങളെക്കാളം കുട്ടനാട്ടിൽ പുഞ്ചകൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അറിയാം.

MR. P. GOPALAN : അതുകൊണ്ടു് അവക്കു് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനു് അഭിപ്രായമുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അവക്കും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കാവുന്നതാണു്.

Mulakulam Bridge.

435. MR. P. GOPALAN : Will the Hon: Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) Whether the Government are aware that since the approach roads to the Mulakulam bridge are not completed the public are put to very great difficulties for using the bridge which was ccmpleted long before; and

(*b*) If tne answer to the above is in the affirmative what steps have been taken by the department ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (*a*) Yes.

(*b*) Necessary works are being arranged for.

MR. P. GOPALAN ; ഈ പാലം പണി തുടങ്ങിയിട്ടു് എത്ര നാളായി ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതു് അപ്രോച്ചു് റോഡുകൂടി തീർന്നതിനു ശേഷമെ പാലത്തിൻെറ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ ഒക്കുകയുള്ളു. ഇതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന കൺട്രാക്ടറുടെ കുഴപ്പം കൊണ്ടു് അപ്രോച്ചു റോഡു സംബന്ധിച്ചുള്ള പണി ഇതുവരെ നടത്താൻ സാധിക്കാതെ വന്നു.

MR. P. GOPALAN : അര ഫർലാംഗ് നീളം ഉള്ള അപ്രോച്ചു റോഡിൻെറ പണി തീർക്കാൻ രണ്ടുകൊല്ലത്തെ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടും ഗവൺമെൻറിനു് കഴിഞ്ഞില്ല എന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതിന്റെ കാരണം ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ആ ജോലിക്ക കണ്ട്രാക്ററ കൊടുത്തയാറം കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോറം ആ പണി ഇട്ടച്ചുപോയി. അതുകൊണ്ട് വേറെ അറേൻജ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായി വന്നു. അതാണു കാലതാമസത്തിനു കാരണം.

Renovation of tanks.

436. MR. A. NESAMONY: Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) how many tanks have been deepened in the Vilavancode, Kalkulam and Neyyattinkara taluks;

(*b*) what amount has been spent on such works;

(*c*) have the contractors been paid in full for such work; and

(*d*) how many of such tanks have no (1) proper bunds, (2) outlet and (3) inlet?

HON'BLE. MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Neyyattinkara 250.
Vilavancode 222.
Kalkulam 145.

(*b*) Neyyattinkara Rs. 3,20,000.
Vilavancode Rs. 1,74,006.
Kalkulam Rs. 24,640.

(*c*) The contractor's accounts for completed works are being settled.

(*d*) All the improved tanks have proper bunds, outlets and inlets wherever necessary.

Electric Trains.

437. MR. M. O. CHERIYAN (*Devicolam—General*): Will the Honourable Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) whether in view of the fact that the petrol position is getting worse and as it is said that the world petrol position is not likely to improve until new oil fields are discovered, the Government be pleased to take necessary steps to obtain expert opinion as to the feasibility of running electric trains from Cape Comorin to Alwaye; and

(*b*) to obtain a comprehensive idea of the possibility of developing the Idikki Hydro Electric Scheme which it is said if developed will not only be capable of supplying the necessary electric power for an electric train system throughout the length of the State, but also will be capable of supplying power for extensive schemes of industries, irrigation etc?

HON'BLE. MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) The matter is under the consideration of Government.

(*b*) The Electrical Engineer to Government has made a preliminary investigation of the Idikki Project. He estimates that it will be possible to generate power to the extent of 180,000 K. W. continuous.

Sea erosion at Sakthikulangara.

438. MR. K. A. MOHAMMED (*Quilon IV—Muslim*): Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether he is aware that there is terrific sea erosion at Sakthikulangara, Quilon pakuthi;

(*b*) is he aware that this matter was brought to the notice of Government two years ago; and

(*c*) why nothing has been done till the last moment?

HON'BLE. MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Necessary measures had been taken for preventing the sea erosion by constructing suitable groynes, A third groyne at the estimated cost of Rs. 7,0°0 is being put up and it is hoped that this work when completed will prevent further erosions.

MR. K. A. MUHAMMED: ഈ ഗ്രായിൻസ് ഇടാൻ തുടങ്ങിയതു് എന്നാണ്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: സമീപകാലത്താണ്.

MR. K. A. MUHAMMED: വടക്കേക്കരയിലുള്ള ഗ്രായിൻസ് എടുത്താണ് തെക്കേക്കരയിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: വടക്കേ കരയിൽ ഇറോഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് തൽക്കാലം അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതാണ്.

Cultivation.

439. DR. M. O. CHERIYAN: Will the Honourable Minister for Land be pleased to state:

(a) The total new area given out for food production during the current year in Devicolam taluk;

(*b*) The total area actually cultivated out of the above;

(c) If the whole area given out is not cultivated, whether the Government has enquired into the reasons for non-cultivaton;

(*d*) Are the Government aware that the areas given out in auction in Pallivasal Pakuthy for food production are marked out only on paper and not surveyed out, and as such, for want of demarcation of the plots, cultivation could not be undertaken by the bidders; and

(*e*) Will the Government kindly make the necessary arrangements to survey out the auctioned areas without delay to enable the bidders to cultivate the lands?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) 119 acres 55.8 cents.

(*b*) 56 acres 77'3 cents.

(*c*) Yes.

(*d*) & (*e*) The lands will be surveyed and re-auctioned without delay.

ഏലത്തോട്ടങ്ങൾ ലേലം കൂടാതെ കൊടുത്തതിനെപ്പററി.

440. **DR. M. O. CHERIYAN**: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാൻഡ് വകുപ്പ് മന്ത്രി സമയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പള്ളിവാസൽ പകുതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഏലത്തോട്ടങ്ങൾ ദേഹണ്ഡക്കാർക്കു യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൊടുക്കാതെ ഒഴിപ്പിച്ചശേഷം, ആയവയെ ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ അവരുടെ സ്വന്തക്കാർക്കോ, മററാർക്കെങ്കിലുമോ, ലേലം കൂടാതെയും, പ്രീമിയം ചുമത്താതെയും, കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, എത്ര ഏക്കർ വീതം, ആർക്കെല്ലാം എന്നുള്ള വിവരം ദയവായി പ്രസ്താവിക്കാമോ?

(സി) ലേലം കൂടാതെയും, പ്രീമിയം ചുമത്താതെയും പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളെ ദേഹണ്ഡക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കുന്നതിന് അവരുടെ അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നോ?

(ഡി) അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ദേഹണ്ഡക്കാർക്ക് കൊടുക്കാതെ, മററു ആളുകൾക്ക് ലേലം ചെയ്യാതെയും, പ്രീമിയം ചുമത്താതെയും കൊടുക്കുന്നതിനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ദയവായി പ്രസ്താവിക്കാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) Yes.

(b) 66.43 acres toSry. Gouri Kunjamma Lalithambika Amma Kizhake Thoppu, Vanchiyoor,Trivandrum (wife of the present Inspector General of police.)

(c) Yes.

(*d*) The lands were not given to the party who made the improvements since his occupation was found to be unauthorised. The lands were given on lease to Sry. Gouri Kunjamma Lalithambika Amma, as they were found to be included in her application for registry under the Cardamom Rules. No premium was charged since the Rules for the lease of cardamom lands realising premium came into existence only subsequent to the date of the auction for leasing the area in qnestion. But pattom was fixed at an enhanced rate, viz., Rs. 4/-per acre.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: സർവ്വേ ൧൧൯-ലും ൧൮൦-ലും ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിരിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ ൨൦ രൂപാ വീതം പണം കെട്ടിച്ചു സർവ്വേ ചെയ്തിരുന്നു എന്ന വിവരം ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: സർവ്വേ ചെയ്തതായറിയാം, പണം കെട്ടിയാണോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : അപ്പോൾ അനുവാദം കൂടാതെ ശോധിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയാണോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : സർവേ ചെയ്തു എന്നു വച്ചു വസ്തുവിൽ പ്രവേശിച്ചു ശോധിക്കുവാനുള്ള അവകാശം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

പുതുപ്പള്ളി സെൻറ ജാർജ്ജ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ.

441. MR. K. A. MATHEW (*Thiruvalla IV– General*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(൧) കഴിഞ്ഞ ൩൫ വർഷക്കാലമായി നടന്നുവരുന്ന പുതുപ്പള്ളി St. George's English High School-ൻെറ സമീപത്തു് രണ്ടു് Departmental Middle Schools സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(൨) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എപ്പോഴാണ് അവിടെ സ്ഥാപിച്ചതു്?

(൩) St. George School-ഉം പ്രസ്തുത Departmental School-ഉം തമ്മിൽ എന്തു് അകലമുണ്ടു് ?

(൪) Departmental School-ൽ നിന്നു പ്രസ്തുത സ്കൂളിലേയ്ക്കു് transfer certificate കൊടുക്കരുതെന്നു് കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ നിരോധിച്ചിരുന്നുവോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE (1) Yes. There are two Departmental Middle Schools, one for Boys and the other for Girls situated near the St. George's English High School, Puthuppally.

(2) The Departmental Middle School for Boys was in existence from 1070 M. E. and the Departmental Middle School for Girls from 1086 M. E.

(3) The distance from the Departmental Middle School for Boys, Puthuppally, to the St. George's English High School, Puthuppally, is only about 5 yards, the two buildings being situated in one and the same compound, while the distance between Departmental Middle School for Girls and the St. George's English High School, is about 2 furlongs.

(4) No. Only a restriction was imposed that as far as possible pupils promoted from class V should continne their studies in form I of the same school and the same was done last year with a view to prevent overcrowding in English High Schools.

MR. K. A. MATHEW : പ്രൈവററ സ്കൂളിൻെറ ഇത്ര അടുത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണു്?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചതു് ൧൦൯൯-ലും ൧൦൯൩-ലും ആണു്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. A. MATHEW : അങ്ങനെ സ്ഥാപിച്ചതു് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന സ്കൂളുകൾക്കു് നഷ്ടവും അസൗകര്യവും ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകൾ അവിടെനിന്നും മാറേറണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനു തോന്നുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : പൊതുവെ അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും ആ അഭിപ്രായമാണുള്ളതെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറു് അക്കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

MR. K. A. MATHEW : സെൻറുജാർജ്ജു് സ്കൂൾ ഉടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. T. M. VERGHESE : ഉണ്ടു്.

MR. K. A. MATHEW : അതു സംബന്ധിച്ച എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറും ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരും ഇൻസ്പെക്ട്രസ്സും ഇതു സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി സർട്ടിഫിക്കററുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് ചില വിഷമങ്ങൾ ഉള്ളതായി കണ്ടു. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് പരാതിപ്പെടുന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ അഭീഷ്ടാനുസരണം സർട്ടിഫിക്കററുകൾ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെൻറു് ഉത്തരവു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു് ഗവൺമെൻറു് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

അദ്ധ്യാപകനിയമനം.

442. MR. K. A. MATHEW : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

൧൧൦൪-ാമാണ്ടു് Education Department-ൽ നിന്നും ഉണ്ടാക്കിയ acting primary school tecahers-ന്റെ waiting list-ൽ പെട്ടആൾക്കാരിലും ഇനിയും ജോലികൊടുക്കപ്പെടാത്തവർ ഉണ്ടോ എന്നും അങ്ങനെയുള്ളവരിൽ നിന്നും memorial കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ദയവായി അന്വേഷിച്ചു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE ; Yes; there are persons who have not been appointed from the list referred to. Representations have been received from a few of them.

MR. K. A. MATHEW : ഇപ്പോൾ ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉള്ളവർക്ക് പരിഗണന നൽകി അവരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി അവരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ വിരോധമൊന്നുമില്ല. ഒന്നാമത് അവർക്ക് ട്രയിനിംഗ് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കണം. രണ്ടാമത് നിശ്ചിത വയസ്സ് കടക്കരുത്. ഈ രണ്ടു വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി കാണുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിയമന കാര്യത്തിൽ വേണ്ട പരിഗണന നൽകുന്നതാണ്.

പാലം പണി.

443. MR. K. A. MATHEW : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി സ്വയം മറുപടി പറയുമോ ?

തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിൽ വായ്പ്പൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു വെട്ടിക്കൽ മാർക്കറ്റിനു സമീപമുള്ള വയിച്ചയിൽതോട്ടിൽ പാലം പണിയിക്കുന്നതിനു എപ്പോൾ ആദ്യം അനുമതി നൽകിയെന്നും പണി പിന്നീടു നിറുത്തുവാൻ കാരണം എന്തെന്നും ദയവായി ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്താവിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : In 1121 M. E. the work could not be proceeded with after the driving of R. C. piles for want of required reinforcement rods.

MR. K. A. MATHEW : അതിൻശേഷം ഈ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും നടത്താതിരുന്നതിന് കാരണമെന്താണ് ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഈ വർക്ക് ധൃതഗതിയിൽ നടത്തുന്നതിന് കൺട്രാക്റ്ററുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടു സ്വല്പം തടസ്സം വന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജോലി വേഗം തീർക്കുന്നതിന് വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ നടത്തി വരികയാണ്.

Land for Agriculture.

444. MR. R. K. RAM (*Agastiswaram-General*): Will the Hon'ble Minister for Agriculture be pleased to answer the following question :

(1) What is the area of the lands that lie fallow in each of the Taluks of Agastiswaram, Thovala, Kalkulam Vilavancode and Shencottah even though they are fit for cultivation ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH:

Name of Taluk.	*Extent of barren land available for cultivation.*	
	Acre.	*Cent.*
Agastiswaram.	...	...
Thovala.	1882	...
Kalkulam.	...	...
Vilavancode.	63	81
Shencottah.	...	...

Revenue of certain taluks,

445. MR. R. K. RAM: Will the Hon'ble Minister for Revenue be pleased to answer the following questions :

What is the revenue from the Taluks of Agastiswaram, Thovala, Kalkulam, Vilavancode, Shencotta, Devicolam and Peermade ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : The question is vague.

Assignment of Lands in Neendakara 'A' Pakuthy on Kuthakapattom.

446. MR. R. K. RAM : (*a*) Who is the person to whom 27 acres and 36 1/2 cents of land in S. No.5473 of the Neendakara 'A' pakuthy has been given on Kuthakapattom ?

(*b*) For how many rupees per year and from which year to which year it has been given on Kuthakapattom ?

(*c*) To which place and to which house does the person who has now taken it on Kuthakapattom belong ? Is he a farmer ?

Does he cultivate it ? Whether this plot was lying fallow or was converted into fields before the above person took it on lease ? If it was converted into fields, who did it ?

Was it given now on lease by auction ? Is it a fact that before it was given to him on Kathakapattom the people of the locality offered to pay an amount greater than what the above person is now paying, if so, what is the reason for not considering that offer and giving it to one of those persons.

(*d*) Why was it that this land comprising 27 acres and 36 1/2 cents has not been given to the poor agriculturists on Kuthakapattom ?

(e) Is it a fact that the land comprising 8 acres and 45 cents in Blocks 9 and 10 of the same survey number, and adjacent to the above land, is lying fallow or is it under cultivation ?

Does the Government propose to lease out on Kuthakapattom by auction 8 acres and 45 cents of land from the above plot ? Are you aware that there is no other land except the above 8 acres and 45 cents for the grazing of cattle in the neighbourhood ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) Mr. Rama Varma Raja.

(b) The lease is for a period of seven years from 1120 on an annual pattom of Rs. 2,000—

(c) Part (i) Residing in Trivandrum.
Part (ii) Yes.
Part (iii) No.
Part (iv) The land was converted into wet land even before the present lease.
Part (v) The previous lessees.
Part (vi) No.
Part (vii) No.

(d) The lease of the land to others is not permissible under the rules till the expiry of the period of the present lease.

(e) Part (i) The land is uncultivated at present.
Part (ii) Yes.
Part (iii) No.

MR. R. K. RAM: ஸ்ரீ. ராமவர்ம தம்புரான் நமது மஹாராஜாவின் மாமனாரா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: I have no information on that point.

Fish curing yard at Cape.

447. MR. R. K. RAM: Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(a) How many times the Chief Engineer has camped at Cape Comorin this year (1123) ?

(b) What are the works that have been completed at Cape Comorin, according to the P. W. D. Budget of 1123 ?

(c) What is the loss sustained by the falling of the building in the fish curing yard ? What is the reason for its falling down ; who is responsible for the loss ?

(d) Did the Chief Engineer while camping at Cape Comorin ever inspect the building and make any report before the completion of the above building ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (a) Camped for 8 times on different occasions from 1 of 1123 to the end of 11/23.

[Hon'ble Mr. A. Atchuthan]

(*b*) *List of works done during 1123 at Cape.*

S. N.	Name of work.	Remarks.
1.	Construction of the Curing and cleaning shed.	Nearing completion.
2.	Shed for curing and storage.	Do.
3.	Foundation and basement for the hot air chamber.	Completed.
4.	Constructing compound wall around bathing pool at Cape.	Do.
5.	Special repairs to the Government House at Cape.	In progress.
6.	Providing an outlet for the tank used by the Bharata Aikya Sanghom.	Almost completed.

(*c*) Rs. 2,000 Since the building fell down on account of a very strong gale—Nobody can be held responsible.

(*d*) Yes. No bad work was found done and so no report was made.

Food Control.

448. MR. R. K. RAM: Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state:

(*a*) When was the control of foodstuffs introduced in Travancore;

(*b*) Have the Government enquired into the difference in the financial position of the Control Officers concerned before controls were introduced and at present;

(*c* Do the Government propose to collect information of those who have purchased lands and remitted money in the Savings Bank in the name of their relatives even if they were not made in their own names?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) Food Control was first introduced into the State in Mithunam 1117.

(*b*) No.

(*c*) No directions have been issued to collect such information.

വിമുക്തഭടന്മാർക്കുകൊടുത്ത ഭൂമി

449. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിമുക്തഭടസംരക്ഷണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) യുദ്ധസേവനം കഴിഞ്ഞുവന്ന ആളുകൾക്കായി കൃഷി ചെയ്യാൻ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുത്തു എന്നു ദയവായി പറയുമോ?

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണെന്നും എത്ര ഏക്കർ വീതമുണ്ടെന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

(സി) അവക്ക് കൃഷിക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം സഹായങ്ങളാണ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു ദയവായി പറയുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (എ) ൪൫൦ ഏക്കർ

(ബി) നെടുമങ്ങാട്	൫൦൦	ടി
ദേവികുളം	൫൦൦	ടി
പീരുമേട്	൨൦൦	ടി
പത്തനംതിട്ട	൫൦൦	ടി
വിളവങ്കോട്	൫൦൦	ടി
കല്ക്കുളം	൨൫൦	ടി
നെയ്യാററിൻകര	൨൩൦൦	ടി
വൈക്കം	൨൫൦	ടി

(സി) യുദ്ധസേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളവക്ക് കൃഷിക്കുവേണ്ടി ഏക്കറൊന്നിന് ൧൦൦ രൂപാ നിരക്കിൽ അവരുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴിയായി പലിശകൂടാതെ വായ്പ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള വിത്ത്, വളം, കൃഷിസാമഗ്രികൾ ജോലിക്കാക്ക് റേഷൻ മുതലായവയ്ക്കുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ, ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനുപുറമേ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ മലേറിയാ നിവാരണനടപടികൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുക, റോഡ്, പാലം ഇവ നിമ്മിക്കുക മുതലായ സഹായങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : വ്യക്തികൾക്ക് സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : വിമുക്തഭടന്മാരിൽ പ്രത്യേകം വ്യക്തികൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയില്ല.

തുണിത്തരങ്ങളുടെ വിതരണം.

450. MR. P. CHACKO (*Thiruvella V—General*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ടെക്സ്റ്റൈൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള നൂലും തുണിത്തരങ്ങളും തിരുവനന്തപുരം ൫൧൭-ാം നമ്പർ ഹാൻഡ്ലൂം വീവേഴ്സ് കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററിമുഖേന വിതരണം നടത്തുകയാണ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമെന്ന് കാണിച്ച് പല്ലാട്ട് ൨൩൧൫-ാം നമ്പർ സഹകരണസംഘം പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. P. Chacko]

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : (എ) ഇല്ല.

(ബി) എയുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ബി ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

Purchase of Paddy.

451. MR. PAUL THALIAT (*Parur III—General*): Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(*a*) the total acreage of paddy fields in Parur taluk cultivated with the help of Lift Irrigation in 1122 and 1123 respectively;

(*b*) the total paras of paddy purchased from such lands as settlement pattom and excess in 1122 and 1123 respectively; and

(*c*) whether Government have received any representation stating that much of the paddy cultivated in areas where lift irrigation works have been started with Government help is not purchased by them but goes to black market?

HON'BLE MR. K. M. KORAH (*a*) 280 acres in 1122 and 1106 acres in 1123.

(*b*) 2670 paras in 1122 and 9379 paras in 1123.

(*c*) No.

MR. PAUL THALIAT: ൨൦൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഉള്ള നിലയ്ക്കു് ഇത്രയും നെല്ലു് എടുത്താൽ മതി എന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു് ബോദ്ധ്യം ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: താലൂക്കധികാരികളുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണു് നെല്ലെടുത്തിട്ടുള്ളതു്:

MR. PAUL THALIAT: കൂടുതൽ നെല്ലു് അവരിൽനിന്നു എടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം.

Export of Vegetables.

452. MR. PAUL THALIAT; Will the Honourable Minister for Food be pleased to state;

(*a*) whether permit is necessary to export vegetables from the State;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative is the Government aware that such a permit system will cause a good deal of hardship to small cultivation of vegetables;

(*c*) whether Government have received any representation in this matter; and

(*d*) if so what action has been taken?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) Yes,

(*b*) Yes.

(c) certain representations have been received in the Department of Agriculture from merchants who were exporting vegetables.

(d) the merchants were informed by the Department that permits could not be issued in view of the acute shortage of vegetables in the State.

MR. PAUL THALIAT : അടുത്ത കൊച്ചിൻ സ്റ്റേററിൽ പെർമിററ് വേണ്ടെന്നുള്ള സാധനങ്ങളെന്തെങ്കിലും പെർമിററ് സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വിരോധമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്ക് സസ്യങ്ങളെ പെർമിററിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതു് ദോഷകരമാണെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം.

Eviction of Kudiyans.

453. MR. PAUL THALIAT: Will the Honourable Minister for Lands be pleased to state:

(a) whether Government is aware that many Kudiyans are forcibly evicted from their houses by landlords without sufficient reasons;

(b) whether representations have been received on this subject;

(c) whether any action has been taken on such representations; and

(d) if the answer to (c) is in the negative whether Government will take any action in the near future?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) No.

(b) No.

(c) and (d) donot arise in view of the answers to (a) and (b).

വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ

454. MR. P. NANOO (*Chirayinkil II—General*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ഫ. (എ) വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എത്ര സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) എപ്പോൾ മുതലാണു അവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

(സി) അവരുടെ ഓരോരുത്തരുടേയും പ്രതിമാസശമ്പളവും അലവൻസും എന്താണ്?

(ഡി) ഈ നിയമനങ്ങൾ തുടർന്നുപോകുന്നതിൻെറ ആവശ്യം കാണുന്നുണ്ടോ?

[Mr. P. Nanoo]

൨. (എ) സ്കൂളുകളിൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഡയറി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയിൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും സൗകര്യമുള്ള വിധത്തിലാണോ ഡയറികൾ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

(സി) ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഡയറിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം മാററിയതായോ ഇല്ലാതാക്കിയതായോ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE :

	Compulsory area.	Noncompulsory area.
1. (a)	39	99

(b) Out of the 39 Sub-Inspectors posted to the Compulsory areas, 10 were appointed during the school year 1946-47 and the remaining 29 during the last school year 1947-48. All the 99 Sub-Inspectors sanctioned for the non-compulsory areas were appointed in Dhanu 1123.

(c) Rs. 30 in the scale of Rs. 30-3-60 + Rs. 10 P. T. A. each per mensem besides the war allowance.

(d) Yes, there is real necessity for the continuance of these posts.

2. (a) Yes.
(b) No.
(c) No.

MR. P. NANOO : ഈ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ ജോലി എന്താണു്?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ പോയി അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശരിയായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കി അവരുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി മേലാവിനെ അറിയിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്.

Intermediate Examinations.

455. MR. ALEXANDER VAKAYIL (*Parur II—Latin Catholic*): Will the Honourable Minister for Education be pleased to prevail upon the University of Travancore to introduce the compartmental system of passes in the Intermediate examinations as it obtains in the University of Madras and elsewhere?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: Government have taken up the matter for consideration.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE ; ഇൻറർമീഡിയേററിനു് കമ്പാർട്ടുമെൻറൽ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുക എന്ന സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് അനുഭാവമാണുള്ളതു്. അതുസംബന്ധിച്ചു യൂണിവേഴ്സിററി ചില നടപ

ടികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അത് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പററി ആലോചിച്ച് ഗവൺമെൻറ് വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതേപ്പററി ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യേണ്ടത് യൂണിവേഴ്സിററിയാണ്.

MR. ALEXANDER VAKAYIL : പാർട്ടിസിസ്റ്റം അനുവദിക്കാതെ ഏതെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിററി ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: സൂക്ഷ്മമായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Postings and transfers of teachers

456. MR. ALEXANDER VAKAYIL : Will the Honourable Minister for Education be pleased to order the department to effect all postings and transfers of teachers during the midsummer holidays and introduce the system of new admission of pupils at least a fortnight before the reopening?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പോസ്റ്റിംഗ്സ്, ട്രാൻസ്ഫേഴ്സ്, കുട്ടികളുടെ പ്രവേശനം ഇവയൊക്കെ വളരെ നേരത്തെ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്താം. എന്നാൽ മദ്ധ്യവേനൽ ഒഴിവു തീരുന്നതിന് മുൻപ് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതു സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വരുന്നതാം.

Calculation for conversion of Bh. Rupees to S. Rupees.

457. DR. M. O. CHERIYAN (*Devikulam-General*): Will the Hon'ble Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) The number of working hours lost per year and thereby the amount of economic loss of the State on account of the Finance Department, Treasuries, Anchal Offices, and other concerned Offices carrying on with the process of calculation for conversion of Bh. Rupees. Annas, Pies to S. Rupees, Chuckram, Cash and *vice versa* ; and

(*b*) What useful purpose in accounting, or to the State, is served with this process of conversion?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : (*a*) It is not possible to estimate the volume of work involved in or the extent of economic loss due to the conversion of Sircar currency into Indian currency and *vice versa* as there is no separate agency for such conversion.

(*b*) So long as the State Sircar currency are in circulation in the State side by side, the conversion is inevitable.

Scheme for expansion of electric power.

458. DR. M. O. CHERIYAN : Will the Hon'ble Minister for Electricity be pleased to state :

[Dr. M. O. Cheriyan]

(a) Have the Government any scheme for expansion of generation of power and if so, the anticipated sources ;

(b) Is investigation by the Electricity Department for producing more power in progress now ;

(c) if the answer to the above is in the affirmative, which are the sites taken up for investigation, and when do Government expect those investigations to be completed ; and

(d) have the Government any idea as to the probable quantity of power that can be produced from the sites which are being investigated at present ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (a) Yes. It is proposed to utilise the falls in the Periyar, Pamba, and other rivers in the State to develop more power.

(b) Yes.

(c) Preliminary investigation of Idikki, Kallar and Perinchankutty rivers has been completed. Detailed investigation of Neriamangalam, Panniar and Kumbalankudi are in progress. It is expected that the work will be completed in 2 years.

(d) Yes.

Palai Municipal Council.

459. MR. K. M. CHANDY (*Meenachil I-General*) : Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that a Chairman and a Vice Chairman have been nominated by the Government to the Palai Municipal Council ;

(b) whether they are aware that none of the elected members of the Palai Municipal Council attended any meeting of the Council so far ;

(c) whether they are aware that the name of Mr. R. V. Thomas unanimously nominated to the chairmanship was rejected by the District Magistrate, Kottayam ;

(d) whether they are aware that when the name of Mr. R. V. Thomas was not acceptable to the Government the Municipal Council was not given another chance to elect a chairman ; and

(e) whether it would be possible for the present government to enlist the co-operation of the elected members to run the municipality ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN :

(a) Yes.
(b) Yes.
(c) Yes.
(d) Yes.
(e) The matter will be considered.

Registration Department.

460. MR. K. M. CHANDY: Will the Hon'ble Minister for Registration be pleased to state:

(*a*) whether the undergraduate clerks in the Registration Department was reverted by the Director of Registration in Mithunam 1120;

(*b*) whether the Government decided in 1123 Kanni to cancel the reversion and give them their old places;

(*c*) whether any such cancellation took place; and

(*d*) if not why?

HON'BLE MR. C. KESAVAN:

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) & (*d*) Do not arise in view of the answer to part (*b*).

Eviction of families.

461. MR. K. M. CHANDY: Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to State:

(*a*) whether the Government are aware that some 70 families who were cultivating some plots in S. No. 780/2 known by the name Noorocad in Ranni pakuthi, Pathanamthitta taluk were evicted by the Government in 1115 M. E., by police force;

(*b*) whether the Government are aware that the evicted plot was given on Kuthakapattom lease to a third party;

(*c*) whether the Government have received any petitions from the actual cultivators to restore the property to them;

(*d*) whether the petitions were finally disposed of; and

(*e*) whether the present Government would be able to do justice to the people who actually cultivated the above mentioned area?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) Unauthorised encroachers on Government lands were evicted in due course of law.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

(*e*) No injustice is involved in the eviction of deliberate squatterers on Sirkar land.

Proverthicars in the Vilavancode taluk.

462. MR. R. CHELLASWAMI NADAR (*Vilavancode—Hindu Nadar*): Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to lay on the table a statement containing the name of the Proverthikars in the Vilavancode taluk with pakuthies and the dates on which they are posted in those pakuthies.

(*a*) whether any Proverthicar is serving in the same pakuthy for more than three years continuously; and

(*b*) if any, their names and community; and

(*c*) if there is any reason for retaining them in those pakuthies continuously?

HON'BLE MR. C. KESAVAN The list is laid on the table.

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of the answer to part (*a*)

Shares owned by Government in certain companies.

483. MR. R. CHELLASWAMI NADAR: Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) the number of shares the Government have taken in the Fertilisers and Chemicals Limited, and the Forest Industries Travancore Limited, with their value;

(*b*) the dividend the Government have received in the last official year of those companies; and

(*c*) whether the Government have any idea to nationalise those companies?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) 11,25,000 shares to the value of Rs. 112,50,000 in the Fertilisers and Chemicals, Travancore, Limited and 2.55,000 shares to the value of Rs. 12,75,000 in the Forest Industries, Travancore Limited.

(*b*) No dividends have been declared by either of the companies.

(*c*) This matter has not been taken up for consideration by Government.

K. V. Canal, Vaikom.

464. MR. P. GOPALAN (*Vaikom III—General*): Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the department is aware that the north bank road of the K. V. Canal, Vaikom has been considerably damaged due to the heavy rains; and

(*b*) if the answer to the above is in the affirmative state whether any preventive steps have been taken by the Department?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) There were some minor damages.

(*b*) Yes.

Ithipuzha bridge.

465. MR. P. GOPALAN: Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether they are aware that the Ithipuzha bridge in Vaikom taluk has been damaged;

(*b*) when was it that was brought to the notice of the department; and

(*c*) state whether there is any proposal for the construction of the bridge immediately?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes.

(*b*) 1-1-1123

(*c*) No.

രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആക്ടിംഗ് ഹെഡ് ക്ലാർക്കന്മാർ

466. **MR. K. A. MATHEW** : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൧൧൨൦, ൧൧൨൧ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആക്ടിംഗ് ഹെഡ് ക്ലാർക്കന്മാരായിരുന്നു തിരച്ചയക്കപ്പെട്ട ആളുകളെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ, ഡി. ഡിസ്. ൩൦൯൧/൪൧-ലെ ജുഡീഷ്യൽ നമ്പരായി ൧൯൪൧ സെപ്റ്റംബർ ൩൦-ാം നു-യിലെ ഉത്തരവിലെ താൽപര്യപ്രകാരം ൩൦-൪൫ രൂപാ സ്കെയിലിൽ ഹെഡ് ക്ലാർക്കന്മാരായി ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരെ അങ്ങനെ പ്രമോട്ടു ചെയ്തു?

(സി) ഇനിയും എത്രപേരെ അങ്ങനെ പ്രമോട്ടു ചെയ്യുവാനുണ്ട്?

(ഡി) ഏതു ലാവണത്തിൽ നിന്നും തിരിച്ചയച്ചുവോ, ആ ലാവണത്തിൽ തന്നെ നിയമിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കേ അപ്രകാരം ചെയ്യാതെ ഇരുപ്പുള്ളവരുടെ അവശതകൾ ഉടനേ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN :

(a) The seniormost among them have been appointed.
(b) 34
(c) 8
(d) They will be appointed as and when vacancies arise.

തിരുവല്ലാ ചന്തയിലെ കുത്തകപ്പാട്ട കുടിപാർപ്പ്

467. **MR. K. A. MATHEW** : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) തിരുവല്ലാ ചന്തയിൽ ദീർഘകാലമായി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു താമസിക്കുന്ന കുടികൾ ഒരു സെൻറിനു എന്തു പാട്ടമാണു നൽകുന്നതു?

(ബി) ഗവണ്മെൻറു കുത്തകപ്പാട്ട നിരക്ക് ഈയിടെ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവോ?

(സി) വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിൽ എന്തു നിരക്ക്?

(ഡി) പ്രസ്തുത ആളുകൾ കുടിപാർപ്പിനു വേറെ സ്ഥലമില്ലാത്തവരാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN :

(a) one fanam for every one hundred square feet
(b) Yes
(c) Rs. 2 within municipal limits and Re. 1 outside Municipal limits for every one hundred square links.
(d) No.

MR. K. A. MATHEW : ഇങ്ങനെ ഈ റേററ് കൂട്ടാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നും അതുകൊണ്ട് സാധുക്കൾക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നു എന്നും ഉള്ള വിവരം അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : I should say that steps are being taken for the revision of the rates according to Kuthagapattom rules.

രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഹെഡ് ക്ലാർക്കന്മാർ.

468 MR. CHERIYAN J. KAPPAN (*Meenachil III—Genral*) താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഹെഡ് ക്ലാർക്കന്മാരായി ആക്ററ് ചെയ്തിരുന്ന പല സീനിയർ ക്ലാർക്കന്മാരെയും ൧൧൨൩ മിഥുനത്തിൽ റിവേർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്ത്?

(സി) അങ്ങനെ ചെയ്തതിന്മേൽ പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) പരാതി അനുസരിച്ച് അവരെ പൂർവ്വസ്ഥാനത്ത് നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടോ?

(ഇ) ആ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് നിയമനം നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് നടത്തിയില്ല?

HON'BLE MR. C. KESAVAN :

(a) Yes.
(b) Some heve been reverted for want of vacancies while the others were reverted to provide for graduate clerks who have passed the Registration Test with a view to maintaining the 3 : 1 ratio between graduates and non-graduates.
(c) Yes.
(d) Yes.
(e) Yes, to the extent to which vacancies were available.
(f) Does not arise in view of the answer to (e).

പള്ളിവാസൽ പകുതിയിൽ കുത്തകപ്പാട്ടമായി
കൊടുത്ത സ്ഥലം.

469. MR. CHERIYAN J. KAPPAN: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ലാൻഡ് രജിസ്ട്രേഷന്റെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പള്ളിവാസൽ പകുതിയിൽ ഒരു മിസ്റ്റർ പൈലി തോമസ്സ് കൃഷിചെയ്ത സർവേ ൫൩൯, ൫൪൦ ഈ നമ്പരുകളിൽ പെട്ട നൂറു ഏക്കർ ഏലത്തോട്ടം ഒഴിപ്പിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ ഐ. ജി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ ഭാര്യ ശ്രീ. ലളിതാംബികഅമ്മയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു വ്യവസ്ഥതിയിലാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

(സി) പ്രീമിയം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് അവരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) പള്ളിവാസൽ പകുതിയിൽ അറുപതു് ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഒരാൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതല്ലെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കെ എൺപതിൽ ചില്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. ലളിതാംബികഅമ്മയ്ക്ക് നൂറു ഏക്കർ സ്ഥലം കൂടി കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക വല്ല കാരണവും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN:

(a) Yes.

(b) On kuthagapattom lease for a period of 12 years at an annual pattom of B. Rs. 4 per acre.

(c) No. The rules for the lease of cardamom lands levying premium had not been issued at the time.

(d) No.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: ഈ സർവേ നമ്പരിൽ പെട്ട സ്ഥലത്തെപ്പറ്റി, ഇല്ലാത്ത രജിസ്റ്റർ തയാറാക്കിയതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN That is a new question.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: അതു് പേരുവെട്ടിച്ചേർത്തതാണെന്നും ഇതിനെക്കുറിച്ച് മി. പൈലി തോമസ്സ് പരാതികൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: പേരുവെട്ടിച്ചേർത്തതാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു ഹർജി വന്നിട്ടുണ്ട്.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അന്വേഷിക്കാം.

നാടൻ തുണിത്തരങ്ങളുടെ കയററുമതി നിയന്ത്രണം.

470 MR. S. KUTTAN (*NeyyattinKara I—General*) താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് കയററുമതി നിയന്ത്രണവകുപ്പിൻെറ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ?

(എ) നാടൻതുണിത്തരങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിനു വെളിയിൽ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പെരുമിററു ഏർപ്പാടു് പാടെ പിൻവലിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഏതെങ്കിലും സംഘടനകൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI:

(*a*) Yes.

(*b*) At present export of handloom cloth is allowed to the extent of 50% if the varieties sought to be exported are not easily saleable in the State.

Controller of Examinations.

471. MR. K. A. MUHAMMED: Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether there is a post created in the University of Travancore called the Controller of Examinations;

(*b*) whether there is a Controller of Examinations in the University of Madras; and

(*c*) what are the duties of this officer?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) To undertake the administrative work in connection with the courses of studies and the conduct of examinations and thereby give relief to the Registrar.

Purchase of Electricity.

472. MR. K. A. MUHAMMED: Will the Hon'ble Minister for Electricity be pleased to state:

(*a*) the quantity of electricity purchased by this Government from the Papanasam supplies; and

(*b*) the cost per unit of this power?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (a) 3,000 K. W. of firm power.

(b) A fixed demand charge of Rs. 105 per K. W. of demand per year plus 10 per cent. surcharge.

MR. K. R. ELANKATH: ഇപ്പോൾ ട്രാവൻകൂർ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിന് ഏതു വിലയ്ക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അതു് ഗവണ്മെൻറുമായി നടത്തിയിട്ടുള്ള കൺട്രാക്റ്ററനുസരിച്ച് വളരെ കുറഞ്ഞ റേററിനാണ് കൊടുക്കുന്നതു്.

ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂൾ അഡ്മിഷൻ.

473. MR. P. CHACKO: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ട്രെയിനിംഗ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ചേർക്കുന്നതിനുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പും ഈ വർഷം പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ നടത്തുന്നതു നിമിത്തം ധാരാളം അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിട്ടും ഭൂരിപക്ഷം ട്രെയിനിംഗ് വിദ്യാലയങ്ങളിലും നിശ്ചിതഎണ്ണം വിദ്യാർത്ഥികളെ കർക്കടകമാസമായിട്ടും ചേർക്കുന്നതിനോ അദ്ധ്യയനം തുടങ്ങുന്നതിനോ സാദ്ധ്യമായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാമോ? ഈ പുതിയ പദ്ധതി പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും വളരെ വിഷമകരമാകയാൽ പഴയ രീതി അനുസരിച്ചു സാധാരണ വിദ്യാലയങ്ങളിലെപോലെ സ്കൂൾ അധികൃതർക്കു തന്നെ പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൾകേണ്ടതാകുന്നുവെന്നു കാണിച്ച് അദ്ധ്യാപകസംഘടനയിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം?

(ബി) വിദ്യാർത്ഥികളെ ചേർക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സ്കൂൾ അധികൃതർക്കുതന്നെ നൾകുന്നതിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (a) Yes

(b) The matter is under consideration.

Introduction of Basic Tax.

474. MR. PAUL THALIAT: Will the Hon'ble Minister for Lands be pleased to state:

(a) whether any representation has been received from holders of lands under the management of Edappally Swarupam requesting Government to introduce basic tax system there also and to abolish the old system now prevailing there and to prevent the collection of higher price than the controlled price for paddy due to the management;

[Mr. Paul Thaliat.]

(*b*) whether any action has been taken ; and

(*c*) if the answer to part (b) is in the affirmative the nature of the action taken ;

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) The matter is under investigation.

Acquisition Proceedings.

475. MR. PAUL THALIAT: Will the Hon'ble Minister for Lands be pleased to state:

(*a*) whether any land acquisition proceedings started in 1120, 1121 and 1122 for the use of private individuals or associations are still pending in Parur and Kunnathunad taluks:

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the number of such cases with the total acres in those taluks respectively;

(*c*) whether Government have received complaints about such acquisition; and

(*d*) if the answer to part (*c*) is in the affirmative the number of such complaints?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) Yes.

(*b*) (i) One in Parur taluk, started in the year 1121. An extent of 1·20 acres is involved in the acquisition proceedings.

(ii) Three in Kunnathunad taluk, started in the year 1122. An extent of 24·25 acres is involved in the proceedings.

(*c*) Yes.

(*d*) Five complaint petitions have been received.

MR. PAUL THALIAT: അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം ഗവണ്മെൻറ നടത്തുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അന്വേഷണം നടത്തത്തക്കവണ്ണം ഉള്ളതെല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

General Hospital Road.

476. MR. K. A. MUHAMMED: Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal to widen the road from the Statue Junction leading to the General Hospital;

(*b*) is there any estimate prepared to cover up the drain on the sides of this road; and

(*c*) is the Hon'ble Minister aware that this road has recently become very busy?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) No.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

Compulsory Education in Kunnathunad Taluk.

477. MR. MAJEED MARIKKAR (*Kunnathunad I—Muslim*): Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state why compulsory

education has not been brought into force in Kunnathunad taluk even though there was a Press Note stating that it will be taken up during this school year?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ ഇതു സംബന്ധമായി ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്ന പ്രാരംഭജോലികൾ നടത്താൻ സാധിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇക്കൊല്ലം നടത്താൻ തുടങ്ങാത്തതാണു്.

MR. MAJEED MARIKKAR: അടുത്തയാണ്ടിലെങ്കിലും തുടങ്ങുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: അതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താം.

Thiruvella—Ambalapuzha Road.

478. MR. VARGHESE AUGUSTINE (*Ambalapuzha III—General*): Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether they have recognised the importance of the Thiruvella-Ambalapuzha road in Central Travancore; and

(*b*) why after the completion of the first and third sections of the road long ago the work for the second section of about three miles long has not yet been started even though there is a budget provision for the same every year?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes.

(*b*) The work is held up on account of the prohibitive cost involved. The question will be considered as soon as conditions improve.

Removal of bunds.

479. MR. VARGHESE AUGUSTIN (*Ambalapuzha III—General*): Will the Hon'be Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether any petition has been received from the inhabitants of Kothamangalam pakuthi, Sherthalai taluk regarding the removal of bunds put in a branch of Vachira Nalluthodu preventing conveyance, irrigation and waterflow of an area over one thousand acres in extension; and

(*b*) if the answer is in the affirmative, what steps have been taken to redress the grievances?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes,

(*b*) The matter is being investigated and the needful will be done.

കൊല്ലകടവു പാലം.

480. MR. MANNAR GOPALAN NAIR (*Thiruvella II—General*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) കൊല്ലകടവു സംബന്ധിച്ചു് പണിക്കു് കൺട്രാക്റ്റു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ,

[Mr. Mannar Gopalan Nair.]

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർക്ക്;

(സി) ഈ പാലം സംബന്ധിച്ചുള്ള പണി മുടങ്ങാനുള്ള കാലതാമസം എന്താണ്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of answer to part (a)

(*c*) Want of cement and M. S. (mild steel) materials required for the bridge construction.

Primary School Teachers.

481. MR. ELIAS (MARY ANTONY) (*Kallkulam I—Latin Catholic*): Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether Government have received any memorial from the private Primary School teachers for the enhancement of their pay;

(*b*) whether they are aware of the strikes and satyagrahas resorted to by the primary school teachers; and

(*c*) whether they have taken any action to redress the grievances of these teachers?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

Compulsory Education.

482. MR. ELIAS (MARY ANTONY): Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the taluks notified where compulsory education would be started by the beginning of the current academic year;

(*b*) whether the Government have done in accordance with the notification; and

(*c*) if not why?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Nedumangad and Pathanapuram.

(*b*) Yes.

(*c*) The question does not arise in view of answer to (*b*).

Head Clerks in the Sub-Registry Offices.

483. MR. ELIAS (MARY ANTONY): Will the Hon'ble Minister for Registration be pleased to state:

(*a*) whether the Government are aware of the fact that in some Sub-Registry Offices the head clerk and the clerks receive the same scale of pay;

(*b*) whether the Director of Registration has made any representation to the Government in this regard; and

(*c*) if so what action the Government have taken to rectify this?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The matter is under consideration.

Registration of Companies.

484. MR. K. A. MUHAMMED: Will the Hon'ble Minister for Registration be pleased to state:

(*a*) whether Government sanction is to be obtained for registration of public limited, companies in Travancore; and

(*b*) whether this rule is also applicable to the registration of private limited companies?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

Junghar at Kudumbanad Ferry.

485. MR. N. P. VARGHIS (*Muvattupuzha I—General*): Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether the junghar which was plying at Kudumbanad ferry in Kunnathunad taluk was damaged and rendered useless;

(*b*) has any new junghar been supplied at Kudumbanad ferry; and

(*c*) if the answer to part (*b*) is in the negative, will the Government be pleased to supply a new junghar at that ferry this year itself in view of the fact that the Pampakuda-Puthencruz road is heavy in vehicular traffic for transporting hill produce to the frontier?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Arrangements have been made for the supply this year

വിദ്യുച്ഛക്തി.

486. MR. P. CHACKO (*Thiruvalla V—General*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യുച്ഛക്തി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ കോയിപ്പുറം പകുതിയിൽ കുമ്പനാട്ടുകരയിൽ നെൽകൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ലഭിക്കുവാൻ ഇരവിപേരൂർ അതിർത്തിയിൽനിന്നും ഏകദേശം ഒരു മൈൽ ദൂരമുള്ള കുമ്പനാട്ടേക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് സ്ഥലവാസികളിൽനിന്നും ബഹു. ഗവണ്മെന്റിനു നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഏവ? കർഷകർക്കും വ്യവസായികൾക്കും അത്യന്താപേക്ഷിതമായ വിദ്യുച്ഛക്തി ഒരു മൈൽകൂടി നീട്ടി സ്ഥലവാസികളുടെ സങ്കടം പരിഹരിക്കുവാൻ ബഹു: ഗവണ്മെന്റിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ഉണ്ട്.

ലൈൻ നീട്ടുന്ന പ്രശ്നം ലൈനിനുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്ന ഉടനെ ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Conservator of Forests.

487. MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*): Will the Hon'ble Minister for Forests be pleased to state:

(*a*) how long the Conservator of Forest was on leave and on what grounds; and

(*b*) why no acting arrangements were made during his absence?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (*a*) 11 months and 28 days, on medical grounds.

(*b*) Because it was not considered necessary. The Personal Assistant was in charge of the administration of the Department.

Jurisdiction of Incometax Offices.

488. MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagapalli II—General*): Will the Hon'ble Minister for Income-tax be pleased to state:

Whether there are Income-tax Offices with concurrent jurisdiction covering wide areas? Have not duplication in assessments happened consequent to this?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: The answer to the first part is in the affirmative. As regards the second part, duplication of notices sometimes take place; but caren is taken to avoid duplication of assessments.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 422.

List I. Ryots roads taken over by Government for Departmental maintenance.

		miles.
1.	Road from Muvattupuzha-Aracozha road to Aracozha Church ...	1/2
2.	Kothamangalam-Ayakad road ...	5
3.	Road from Muvattupuzha watch station to Eramalloor—2 miles up to the Parava temple at Muvattupuzha ...	2
4.	Ryots road from 3/7 Kothamangalam-Perumbankuthu road to Puthathankettu in the Periyar river 4 miles and 760 feet or ...	4 1/8
5.	137th mile M. C. Road to 4th mile Veettoor-Valambur road (Village road under maintenance improved by the ryots.) ...	2 3/4
	Total ...	14 3/8

List II. Ryots roads not taken over by Government.

		miles.
1.	Road from Koothattukulam to 2nd mile Piravom-Elanji road ...	5 7/8
2.	Road from 2/3 Neduvacad-Varapetty road ending at Pareekanni ...	3
3.	Road from Adivettu market to 10/7 Vazhakulam-Kothamangalam road ...	2
4.	Road from 3/4 M. T. road to 4/4 Vazhakulam-Kothamangalam road ...	3
5.	Road from Ayavana, Kavakad etc. to Muvattupuzha ...	4
6.	Road from Punnakkal-Palamattom road Kondimattom constructed by the public ...	1
	Total ...	18 7/8

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 462.

Statement showing the names of the Proverthicars in the Vilavancode taluk as on 15-12-1123.

No.	Name of Proverthicar.		Name of pakuthy in which employed.	Date on which posted in the pakuthy.
1	V. M. Kunjukrishna Pillai	...	Kollencode	13-6-1123
2	N. Vasudevan Pillai	...	Ezhudesom	15-12-1123
3	V. Velayudhan Nadar Ag.	...	Painkulam	1-1-1123
4	M. Parameswaran Pillai	...	Arudesam	1-8-1123
5	U. Swaminathan	...	Methukummel	21-9-1123
6	A. Anpudayan Ag.	...	Kunnathoor	11-8-1121
7	E. K. Narayana Pillai	...	Nalloor	25-6-1123
8	V. Gopalan Nair	...	Pacode	6-5-1123
9	C. Bhaskaran Nair Ag.	...	Vilavancode	17-6-1123
10	K. Velayudhan Pillai	...	Palukal	1-1-1123
11	P. Gopala Pillai	...	Edaikode	1-1-1123
12	S. Ponnu Pillai	...	Arumana	1-10-1123
13	G. Narayana Pillai	...	Kaliyal	1-10-1123
14	T. Sankara Pillai Ag.	...	Nattalam	1-11-1123
15	N. Chellappan Pillai	...	Killiyoor	1-11-1123
16	P. Krishna Pillai Ag.	...	Keezhkulam	1-11-1123
17	V. Ponnappan Nadar Ag.	...	Midalam	9-7-1123
18	C. Parameswaran	...	Keezhmidalam	1-8-1123

ADJOURNMENT MOTION RE: ALLEPPEY LABOUR SATYAGRAHA.

MR. PRESIDENT : ആർഡർ, ആർഡർ. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അടുത്തതായി ഒ അഡ്ജോൺമെൻറു മോഷൻസിനു നോട്ടീസു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തേതു് മി. പി. ററി. ചാക്കോയുടേതാണ്.

"I beg leave to move that the business of the House be adjourned to discuss an urgent matter of public importance, namely, the situation created at Alleppey as a result of the satyagraha of the labourers of the Labour Union Congress and the immediate necessity to take proper measures to meet the same."

ഇതു സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ആലപ്പുഴ എമ്പയർ കയർ വർക്കിലാണ് സത്യാഗ്രഹം നടക്കുന്നതു്. അവിടെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ കാൺഗ്രസിൽ ചേർന്ന ഒരു തൊഴിലാളിയെ ജോലിക്കു നിയമിച്ചു. അതു് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞു അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആർഗനൈസേഷനിൽ ചേർന്നവർ ബഹളമുണ്ടാക്കി. അങ്ങനെ ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ ന്യായമായിട്ടു ഒരു തൊഴിലാളിയെ നിയമിക്കാൻ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരുടെ തടസ്സംകൊണ്ടു സാധിക്കാതെവന്നു. ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ ഒടുവിൽ അയാളെ ജോലിയിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിട്ടു. ഇതു് ഒന്നുകൊണ്ടും സാധൂകരിക്കത്തക്കതല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരുടെ തടസ്സംമൂലം ഒരു തൊഴിലാളിക്കു ജോലികിട്ടാനും കൊടുക്കാനും പാടില്ലാ എന്നു വരുന്നതു ശരിയല്ല. അതു് ഏതൊരു തൊഴിലാളിയുടേയും അവകാശമാണ്. അതു സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ലേബർ യൂണിയൻ കാൺഗ്രസ് സത്യാഗ്രഹം നടത്തുന്നു. ഇതിനെപ്പററിയായിരിക്കും മി. ചാക്കോയുടെ അടിയന്തിരപ്രമേയമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ആ തൊഴിലാളിയെ തിരിച്ചു നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ന്യായം നടത്തുന്നതിന് വേണ്ട പിന്തുണയും സഹായവും ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാണ്. അതല്ലാതെ കേവലം ഭീഷണികൊണ്ടു നാട്ടിൽ അസമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആർക്കും നാട്ടിൽ സമാധാനമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയാതെ വരും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യാൻ തയാറാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ അഡ്ജോൺമെൻറുമോഷൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

MR. P. T. CHACKO : വളരെ അടിയന്തിരമായ ഒരു കാര്യമാണിതു്. ഇതേപ്പററി ഈ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

MR. PRESIDENT : അതിനെപ്പററി വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നു് ബഹു: പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു് ഈ മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു് നിർബന്ധമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. P. S. MUHAMMED : സത്യാഗ്രഹം നടത്തുന്നതു കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർക്കു് എതിരായിട്ടോ അതല്ല മുതലാളികളെ എതിരായിട്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഫാക്ടറിയിൽ സത്യാഗ്രഹം നടത്തുമ്പോൾ അതു് മുതലാളിക്കു് എതിരായിട്ടാണെന്നു് വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. P. T. CHACKO : ഇതു് ഗവൺമെൻറിൻെറയോ മുതലാളിയുടെയോ കുററമല്ല.

MR. A. NESAMONY: On a point of order, Sir I wish to bring to the notice of the President that on a similar occasion previously permission was refused to an Honourable Member of this House to make a statement while his adjournment motion was rejected. So I wish to have a ruling from the Chair whether the Honourable Member is competent to make a statement on this occasion.

MR. PRESIDENT : On that occasion that Honourable Member wanted to make a statement on the decision of the Chair. So I disallowed it. On this occasion I have asked Mr. Chacko whether he is pressing this motion. I have not made a ruling. Mr. Chacko may proceed.

MR. P. T. CHACKO : ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ വളരെ പ്രാഥമികമായ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു തർക്കമാണു് ഇപ്പോൾ ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഒരു മുതലാളിക്കു് ഒരു തൊഴിലാളിയെ നിയമിക്കുവാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനേക്കാൾ ഏററവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതു് ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു തൊഴിലാളിക്കു് ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് ജോലി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതാണു്. ഈ സംഗതിയിൽ ആ തൊഴിലാളിയെ ഫാക്ടറിയിൽ ജോലിക്കു നിയമിക്കുന്നതിനു് ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥനു് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ തൊഴിലാളിയെ ഫാക്ടറിയിൽ ജോലിക്കു നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തൊഴിലാളിയെ ജോലിക്കു നിയമിച്ചതിനുശേഷം ആ തൊഴിലാളിയുടെ യാതൊരു കുററവും കൊണ്ടല്ലാതെ അയാളെ ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട

ണമെന്ന ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ചേർന്ന ഒരു നിവേദനം നടത്തി; ചില പ്രകടനങ്ങളും നടത്തി; അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ആ തൊഴിലാളിയെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടിവന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു തൊഴിലാളിയെ ഒരു വ്യവസായശാലയിൽ വച്ചുകൊണ്ടു വ്യവസായം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്.

MR. ABDUL RAZAK : Will the Hon'ble Member please explain whether that particular labourer is not a black leg of the labour force, a black sheep of the labourers in Alleppey?

MR. P. T. CHACKO : ഒരു തൊഴിലാളിക്കു് ഒരു ഫാക്ടറിയിലോ മറെറവിടെയെങ്കിലുമോ ജോലി ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടോ, ആ ജോലിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ കുറച്ചാളുകൾ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിയാൽ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം. ഈ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുതലാളിക്കു യാതൊരു ആക്ഷേപവുമില്ല. മുതലാളി ജോലി കൊടുക്കാമെന്നും തൊഴിലാളി ജോലി ചെയ്യാമെന്നും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ആ തൊഴിലാളിയെ ജോലിചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചാൽ സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നതു് വളരെ തെററാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്. അതിനുവേണ്ട നടപടികളെല്ലാം സ്വീകരിക്കാമെന്നു ബഹു: പ്രധാന മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ADJOURNMENT MOTION RE: HUNGER STRIKE IN ALLEPPEY LOCK-UP.

MR. PRESIDENT : അടുത്ത അടിയന്തിരപ്രമേയം മി. പി. എസ്സ്. മുഹമ്മദിന്റേതാണ്. It reads as follows:

"I move that the business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the grave and serious situation arising out of the hunger strike started by the labourers in the Alleppey lock-up and the dangerous condition in which the hunger strikers have been placed at present.".

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, മിസ്റ്റർ പി. എസ്. മുഹമ്മദു പറയുംപോലെ ഇവിടെ ഒരു അഡ്ജോൺമെന്റുമോഷൻ അവതരിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രയ്ക്കു ഒരു ഗ്രേവ് ആൻഡ് സീരിയസ് സിററുവേഷൻ ഒന്നും അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഏതാനും ആളുകൾ പ്രതികളായി

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai.]

ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ലാക്കപ്പിൽ കിടപ്പുണ്ട്. കൂടാതെ കുറേപ്പേർ ഇപ്പോഴും വിസ്താരത്തിലിരിക്കുന്ന കേസുകളിലെ പ്രതികളാണ്. അവരും ലാക്കപ്പിൽ കിടപ്പുണ്ട്. ഇവരുടെ ചില നിർബന്ധങ്ങൾ സാധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുവാൻ ഇപ്പോഴും ആഹാരം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നു. ഇതു ഒരു വലിയ അടിയന്തിരമായ അവസ്ഥയെ ഉണ്ടാക്കി എന്നു പറയാവുന്നതല്ല. അതിലേക്ക് ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നും തോന്നുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ അപ്പഴപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന നിർബന്ധങ്ങൾ സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിരാഹാരവ്രതം ഒരു ഉപകരണമായിത്തീർന്നാൽ നാട്ടിൽ പിന്നെ സമാധാനപരിപാലനം നിർവഹിക്കുക എന്നുള്ളതു് സാധ്യമല്ലാതെ വരും. അവരുടെ മേലുള്ള കേസുകൾ വേഗം തീർച്ചചെയ്യുക, ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പ്രതികളെ ഉടൻതന്നെ സെൻട്രൽ ജയിലിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുക, മെച്ചമായ ആഹാരസാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുക ഇതൊക്കെയാണ് അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ. കേസുകൾ കഴിയുന്നതും വേഗം തീർച്ചചെയ്യാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദിവസവും തുടർച്ചയായി വിചാരണവച്ച് കേസുകൾ തീർക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കവിഞ്ഞൊന്നും ആക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവരെ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഒരു മാസക്കാലത്തോളം അതായതു അപ്പീൽ അവധി കഴിയുന്നതുവരെ ലാക്കപ്പിൽതന്നെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണു ഹൈക്കോർട്ടു സർക്കുലറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതനുസരിച്ചാണ് അവരെ ലാക്കപ്പിൽതന്നെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതു്. ആ നിയമത്തെ മാററണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു് ഇപ്പോഴും ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ ആഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതിയാണ്. നാട്ടിൽ പൊതുവേ ആഹാരകാര്യത്തിൽ ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. പി. എസ്. മുഹമ്മദിനുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിച്ച ഏതാനും പേരെ ആശുപത്രിയിലേക്കു മാററിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ആരോഗ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കക്കൊന്നും വകയില്ലെന്നാണ് അറിവ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇവിടെ ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. P. S. MUHAMMED: സർ, തിരുവിതാംകൂർ കയർ ഫാക്ടറി വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു കമ്പികൊണ്ട് അവി

ടത്തെ സിററിവേഷൻ വളരെ സീരിയസ് ആണെന്നും വിപൽക്കരമാണെന്നും കാണുവാൻ കഴിയും. പോലീസുകാർ ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്നവരെ മർദ്ദിക്കുന്നതായും അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കും നേരിട്ടറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രലക്ഷ്യത്തിന്നായി സ്ട്രൈക്ക് നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർക്ക് വിധേയരല്ലെന്നോ അവർ തെററുകളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നോ അവർ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ശരിയാണെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവരുടെ പേരിലും കുററങ്ങളുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ അതിരുകവിഞ്ഞ കുററങ്ങളും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ സമാധാനം പരിപാലിക്കുന്നതിനു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് അവരെ ലാക്കപ്പിൽ കയററിയിട്ടാൽ അവർ മനുഷ്യരാണെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി പെരുമാറണം എന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. അവിടത്തെ പോലീസ്സ്റ്റേഷനിലുള്ള ഒരു മുറിയിലാണു പ്രതികളെയെല്ലാം ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞതിൽ ൧൨ പേർക്കുതന്നെ ഇരിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്ത ആ മുറിയിൽ ൨൰ പേരെ അടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അതിനു സൗകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കി അവരെ മാററിയിടണമെന്നുള്ളതാണ് ഒന്നാമത്തെ പരാതി.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: On a point of order; May I ask whether a speech at this stage is in order?

MR. PRESIDENT : I allowed the Hon'ble Member to explain his point.

MR. P. S. MUHAMMED : രണ്ടാമത്തെ കാര്യം അവരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകളെ കഴിയുന്നതും വേഗം വിസ്തരിച്ച് ശിക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ൨൰ പേർ ഒരുമിച്ചുകിടന്നു വിഷമിക്കേണ്ടിവരികയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ശിക്ഷ അനുഭവിക്കാൻ അവർ തയ്യാറാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെവേഗം ആ കേസുകൾ വിസ്തരിച്ച് അവരെ ശിക്ഷിച്ച് ആലപ്പുഴനിന്നും മാററി അവരുടെ വിഷമങ്ങളെ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. അവർ നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് ഏഴു ദിവസങ്ങളായി. ആശുപത്രിയിലേക്ക് അവരെ മാററിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇതിനൊരു പ്രതിവിധി ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറു വിചാരിച്ചാൽ കഴിയുന്നതാണ്. അതിനുവേണ്ടി ആരെങ്കിലും ശ്രമിക്കുകയോ നിരാഹാരവ്രതത്തിൽനിന്നും അവരെ പിൻതിരിപ്പിക്കുവാൻ ഉത്സാഹിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതും ശരിയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ലാക്കപ്പിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്നതായ

[Mr. P. S. Muhammed.]

ആളുകളെ സൗകര്യമായ നിലയിൽ അതായത് ൧൨ പേരെ ഇടാവുന്ന മുറിയിൽ ഒരു ൧൭-ം ൧൬-ം, ആയാല്പോലും തരക്കേടില്ല ......

MR PONNARA G. SREEDHAR: ൧൧൧൮-ൽ ആ മുറിയിൽ ൪൭ പേരെ ഇട്ടിരുന്നിട്ട് ബഹു: മെമ്പർ അന്നത്തെ നിയമസഭയിൽ എത്ര അടിയന്തിരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്?

MR. P. S. MUHAMMED : ൧൧൧൮-ൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മുതൽ പേർ ആ മുറിയിൽ കിടന്നു കഷ്ടപ്പെട്ടതിനു പകരം ഇന്നു ഈ ൧൧൨൪-ൽ, സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് ഭരണം നടത്തുന്ന ഇക്കാലത്തു പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ ലാക്കപ്പിലടച്ചു അവരോടു അതേ രീതിയിൽ പെരുമാറണമെന്നാണോ പറയുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. (ഹിയർ) ഇത്രയും അപമാനകരമായ ഒരു പ്രസ്താവന ഈ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് ഭരണകാലത്ത് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാ എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതിനുമുമ്പ് പലരും പല അക്രമങ്ങളും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലരും അക്രമങ്ങൾക്കു കൂട്ടുനിന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള അക്രമം തുടരാനാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ നമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് താമസിക്കുന്നതിനു കുറച്ചു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും കഴിയും വേഗത്തിൽ ആശുപത്രികളിൽ കിടക്കുന്നവരെ നിരാഹാരവ്രതത്തിൽനിന്നും പിൻതിരിപ്പിക്കാമെന്നു ഏൽക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് എനിക്കു നിർബന്ധമില്ല. അങ്ങിനെ ഉറപ്പു ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്റെ മോഷൻ പ്രസ് ചെയ്യാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. PRESIDENT: May I know whether the Leader of the House has got anything to say in regard to the assurance required by Mr. P. S. Muhammed?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്ന പ്രതികളെ യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും ഉപദ്രവിക്കണമെന്നോ കഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നോ ഗവൺമെൻറിനുദ്ദേശമില്ല. കഴിവുള്ള സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. പി. എസ്. മുഹമ്മദിനു യാതൊരു സംശയത്തിനും വകയില്ല. പിന്നെ നല്ലവാക്കു പറഞ്ഞു ആഹാരം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നവരെ ആഹാരം കഴിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പററി ഗവൺമെൻറിനു ഒന്നും പറയാനില്ല. ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്നവരുടെ സ്ഥിതി നന്നാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് കഴിവുള്ളതെല്ലാം ഉടനെ ചെയ്യുന്നതാണ്.

MR. PRESIDENT : May I know whether Mr. P. S. Muhammed is pressing the motion?

MR. P. S. MUHAMMED ; I press it.

MR. PRESIDENT : പാർലമെൻററി നടപടിയനുസരിച്ച് അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ ഒരു തർക്കം ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. അങ്ങിനെ ഒരു തർക്കം ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഗവൺമെൻറിൻെറ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തികൊണ്ടാണ് നിരാഹാരവ്രതം നടക്കുന്നതെന്നു കാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ഈ സഭയുടെ നേതാവു അതിനെ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിരാഹാരവ്രതം നിറുത്തുന്നതിന് അവർ വിചാരിച്ചാൽ നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുന്നതാണ്. അതു ഗവൺമെൻറിൻെറ ഭരണപരമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം ഞാൻ നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

RULING *RE* POINT OF ORDER ON THE PRIVILEGES OF THE HOUSE.

MR. PRESIDENT: With regard to the point of order raised by Mr. P. M. Varghese on the 18th instant, I make the following ruling;

The point raised is in regard to a statement issued by Mr. N. Srikantan Nair published in 'Kerala Kaumudi' dated 17th August 1948 alleging that the Honourable Minister's answer, to a question regarding the grant of bonus to the Chavara Mineral Workers, given on the floor of this House was incorrect. This is not a matter affecting any of the privileges of the House. The question touching the correctness of an answer cannot be said to be a question affecting the privileges of the House. Any action that may be taken, may be taken outside the House and without reference to any direction from the House. The responsibility, for the publication of the statement, has also been taken by the person who published that statement and there is no infringement of privilege by the paper.

In this connection, it has to be pointed out that it is open to this House to appoint a Committee of Privileges to consider and make recommendations in regard to breaches of privileges committed by persons in and outside the House, and the steps that should be taken to vindicate such privileges. For this purpose, a motion may be made by a member and if it is accepted by the House, immediate steps will be taken to appoint a Committee. In the House of Commons such a Committee is appointed at the commencement of every session. (Read page 134 May's Parliamentary Practice.) The House of Commons also exercise jurisdiction to punish.

[Mr. President.]

The safeguarding of the privileges of the House and the punishment for violation of such privileges may require a legislative enactment. It must be open to the Committee to make recommendations in this regard also.

LEGISLATIVE BUSINESS (NON—OFFICIAL)
THE TRAVANCORE PREVENTION OF CORRUPTION BILL

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: ഈ ആൻറി കറപ്ഷൻ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കണമോ എന്ന് എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. ചാക്കോ ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. കറപ്ഷൻ നീക്കുന്നതിന് കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിലുള്ളതുപോലെ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നുതന്നെയല്ല മി. ചാക്കോ അവതരിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതായ ബില്ലിലെ തത്വങ്ങളെല്ലാം തന്നെ അപ്പാടെ ഗവണ്മെൻറിന് സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിലുള്ള ചില തത്വങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന് സ്വീകാര്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിത്തന്നെ മറെറാരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു മി. ചാക്കോ തന്നെ ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. P. T. CHACKO: ഈ ബില്ലിലെ ചില തത്വങ്ങളോടു ഗവണ്മെൻറു യോജിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലിലെ തത്വങ്ങൾ എന്താണെന്നും അതിൽ ഗവണ്മെൻറിനു യോജിക്കാത്തവ ഏതെല്ലാമാണെന്നും വ്യക്തമാക്കാതെ അവതരിപ്പിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: പ്രധാനമായിട്ടു ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതിക്ക് അവരുടെ മേൽ കേസ് എടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദം വേണ്ടെന്നാണ് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നതു. അതു ഗവണ്മെൻറിനു സ്വീകരിക്കത്തക്കതല്ല. മറെറാന്ന് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു ഇപ്പോഴുള്ള നിയമത്തെ ശാശ്വതമായി ഭേദപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ഗവണ്മെൻറു ആഫ് ഇൻഡ്യാ ഇപ്പോഴത്തെ ചില പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളെ കണക്കാക്കിയാണ് അങ്ങനെ ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു. ൩ വർഷക്കാലത്തേക്കു മാത്രം നടപ്പിലിരിക്കുന്നതായിട്ടേ അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തി

ട്ടുള്ളു. മി. ചാക്കോയുടെ ബില്ലിലാണെങ്കിൽ ഈ നിയമം എന്നും നിയമമായിട്ടിരിക്കണമെന്നാണു കാണുന്നതു്. ഇതും ഗവണ്മെന്റിനു സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ കേസുകൾ എടുക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിൽ ഗവണ്മെന്റിന് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ഇത്തരം കേസുകൾ കാഗ്നിസിബിൾ ആക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനോടും ഗവണ്മെന്റു യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനും ഗവണ്മെന്റ് അനുവാദം വേണ്ടതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ കേസുകൾ എടുക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതിനായി പോലീസുകാർക്കു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതിനും മററാളുകൾക്കും ആവശ്യമെന്നു തോന്നിയാൽ നടപടികൾ നടത്തുന്നതിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി അടുത്തുതന്നെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. P. T. CHACKO: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അതിലെ തത്വങ്ങളെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ?

MR. PRESIDENT: Rule 26 refers to introduction of a bill. It reads as follows:

"The President may order the publication in the Gazette of any Bill (together with the Statement of Objects and Reasons accompanying it) although no motion has been made for leave to introduce the Bill"

So the Hon'ble Member may decide whether he intends to introduce the bill or not. If he wants to introduce the bill then he will be allowed to make a statement.

അതനുസരിച്ചു അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നു എങ്കിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന് അനുവാദം തരാം. അതല്ലാ, പിൻവലിക്കാനാണു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. T. CHACKO: ഇതിലെ തത്വങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പററി സഭാനേതാവിന്റെ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് വന്നു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ തത്വം അതാണോ, അല്ലെങ്കിൽ അതു് എന്തായിരിക്കും, ഗവണ്മെന്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ തത്വം എന്താണ്, അവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണു, ഇവ അറിയുന്നതിനു വേണ്ടിയെങ്കിലും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതു് തെററായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. ABDUL AZIZ: പ്രസിഡൻറ് ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു റൂളിംഗ് പാസ്സാക്കിയാൽ അതിനു വിപരീതമായി സ്റ്റേറ്റുമെൻറു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനു ശേഷം പ്രസ്സചെയ്യുന്നത് ആർഡറാൽ ആണോ?

MR. PRESIDENT: അങ്ങനെ ഒരു റൂളിംഗ് മുമ്പു കൊടുത്തിട്ടില്ല.

MR. P. S NATARAJA PILLAI: Is it a motion for leave to introduce the Bill?

MR. PRESIDENT: The bill is published in the Gazette with the permission of the President. Now it is a question of introduction

MR P. T. CHACKO: ഏതായാലും, ഗവണ്മെൻറു തന്നെ ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഒരു ബിൽ താമസിയാതെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നു ഏററതുകൊണ്ടു എൻെറ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

RESOLUTIONS.

MR. P. NANOO: സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതിമാത്രം ചുമത്തിയും, ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന തിരിപ്പുവാരം, ജന്മിക്കരം മുതലായവ നിവൃത്തൽചെയ്തും വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു.

HON'BLE MR A. THANU PILLAI: Sir, I rise to a point of order.

സർ, ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതിമാത്രം ചുമത്തിയും, ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന തിരിപ്പുവാരം ജന്മിക്കരം മുതലായവ നിർത്തൽചെയ്തും വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോട് അവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു. ഇതു ഇവിടെ ആലോചനക്കെടുക്കാവുന്നതല്ലെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളെപ്പററി അങ്ങനെ ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഈ സഭയ്ക്കു അധികാരം ഇല്ല.

MR. P. NANOO: എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും എന്ന പദം കൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു സഭയുടെ അധികാരാതിർത്തിയിലുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങൾ എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു Interim Constitution Act 8-ാംവകുപ്പുമൂലം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളേയും നിശ്ചയം സ്പർശിക്കണമെന്ന് എനിക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതേപ്പററി ചർച്ചചെയ്യാൻ സഭയ്ക്കു അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണു ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതു.

MR. PRESIDENT : പ്രമേയത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതി മാത്രം ചുമത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ സെക്ഷൻ ൪-ൽ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് വേണ്ട ഭേദഗതി ചെയ്താൽ അനുവദിക്കാം.

MR. P. NANOO : സർ, ഞാൻ റൂൾ നം. ൧ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഭേദഗതി, നിശ്ചയം ഹാജരാക്കിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ ചെയ്യാൻപാടുള്ളു എന്നാണ് ആ റൂൾകൊണ്ട് കാണുന്നത് അതുകൊണ്ടു ഇത് ഹാജരാക്കുന്നതിന് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞ സംശയം ഇതിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന പായിൻറാഫ് ആർഡർ ഞാൻ കൊണ്ടു വന്നത്. ശരിയായ രൂപത്തിൽ മാത്രമെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളു, അതുകൊണ്ട് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. P. NANOO : സർ, ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതിൽ എന്താശയമാണ് ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത് എന്ന് ആദ്യമായി പറയാനുള്ള അവകാശം എനിക്കാണുള്ളത്. ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിലെ എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളും എന്ന പദംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഈ സഭയുടെ അധികാരാതിർത്തിക്കകത്തുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങൾ എന്നാണ്. ആ നിലയിൽ എൻെറ ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനു ശേഷം അതിലെ പദപ്രയോഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയം ഉള്ളപക്ഷം അത് ഒരു അമൻറുമെൻറുകൊണ്ടു നീക്കാവുന്നതുമാണ്.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, a point of order. Once the resolution has been admitted and balloted by the Chair, is it open to the Chair to refuse permission to move it?

MR. PRESIDENT : ഈ റസല്യൂഷൻ സ്വീകരിച്ചതിൽ പിന്നീട് എന്തെങ്കിലും ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തള്ളുന്നതിനു അവകാശമുണ്ട്.

MR. P. NANOO: May I read the relevant Standing Order.

Standing Order 47 (1) "A member in whose name a resolution stands on the list of business shall, when called on, either

(a) withdraw the resolution in which case he shall confine himself to a mere statement to that effect, or

(b) move the resolution, in which case he shall commence his speech.

[Mr. P. Nanoo]

ഈ റൂൾ അനുസരിച്ചു ഒന്നുകിൽ പ്രമേയം ഹാജരാക്കണം അല്ലെങ്കിൽ പിൻവലിക്കണം. ഈ രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളേ ഉള്ളു. അതു് അങ്ങു് ഗൌനിക്കണം.

MR. PRESIDENT : ഈ റസല്യൂഷൻ അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശംകൊണ്ടു് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചതാണു. എന്നാൽ ഇതിൽ ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദംചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത സംഗതികൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനു ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ റൂളിംഗ്.

MR. V. O. MARKOS : I am not moving the resolution in my name

MR. K. A. MUHAMMED : സർ, ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണു. "അടുത്തകാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും മുടക്കുകയും മററുപല സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളേയും, മാനേജുമെന്റുകളേയും കുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു അത്യന്താപേക്ഷിതമാകുന്നു. കൂടാതെ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റു രൂപീകരിക്കേണ്ട നയവും എന്തായിരിക്കണമെന്നു് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു് സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളേക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മററിയെ ഉടനെ നിയമിക്കണമെന്നു് ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു."

സർ, സഭയുടെ പര്യാലോചനക്കു കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തിലെ ഉള്ളടക്കം തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു് സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ്സ് വർക്കിംഗ് കമ്മിററിയും എ. ററി. സി. സി-യും പലതവണയും ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിശദപാഠവം എനിക്കി

ല്ലെന്നു എനിക്കുതന്നെ അറിയാം. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരനായ ഒരാളുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിടത്തോളം ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളുടെ നില എങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പ്രതിവചിക്കുവാൻ മാത്രമാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. P. NANOO : ഈ റസല്യൂഷൻ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡർ ന ൨-ാം വകുപ്പു് എ. ബി. രണ്ടും അനുസരിച്ചു ഓർഡറിലല്ല. അതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

'Subject to the restriction contained in the Rules and to the provisions of the Standing Orders any member may move a resolution relating to a matter of general public interest.

Provided that no resolution shall be admissible which does not comply with the following conditions, namely,

(a) it shall be clearly and precisely expressed and shall raise substantially one definite issue., I lay stress upon clause (b).

(b) it shall not contain arguments, inferences, ironical expressions or defamatory statements, nor shall it refer to the conduct or character of persons except in their official or public capacity."

റസല്യൂഷൻ ഇങ്ങനെയാണു് "അടുത്തകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും മുടക്കുകയും മററു പല സൗജന്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വലിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളെയും മാനേജുമെന്റുകളെയും കുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു" എന്നു പറയുന്നതു് ഐറോണിക്കൽ ആണു് അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഫറൻസ് ആണു്. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. ഇതു് ഒരു ആർഗ്യുമെന്റാണു്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഈ പ്രമേയം ഹാജരാക്കി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിനാൽ അതേസംബന്ധിച്ചു ഒരു റൂളിംഗ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

MR. PRESIDENT: The resolution has been admitted. Mr. Muhammed will make his speech.

MR. K. A. MUHAMMED: തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ചു വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരഭിപ്രായം

[Mr. K. A. Muhammed.]

പറയുന്നതിന് എനിക്ക് കഴിവില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു വൻപും എനിക്കില്ല. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിയണം എന്നാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറ് ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ ൪൰ കോടി രൂപയോളം ഗവണ്മെൻറ് ഷെയർ ഇനത്തിൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അങ്ങനെ ൪൰ കോടി രൂപാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭാവി സാദ്ധ്യത എന്തായിരിക്കുമെന്ന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അറിയുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഇന്നു ശരിയായി പുരോഗമിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിൽ ആർക്കും തർക്കത്തിന് അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ൪൰ കോടി രൂപാ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഷെയർ മാർക്കററ് നോക്കിയാൽ നിരാശക്കേ അവകാശമുള്ളു. ഷെയറിൻെറ മാർക്കററ് വാല്യു പകുതിപോലും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസ്സിൻെറ ഷെയർ വാല്യു ഇന്ന് ൫ രൂപായാണ്. എഫ്. ഐ. ററി. റയോൺസ് ഇവകൾക്കും പകുതി മാത്രമേയുള്ളു. സിമൻറ് ഫാക്ടറിയും അതുപോലെതന്നെ. ഇങ്ങനെ കോടിക്കണക്കിനു പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഇവിടത്തെ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളുടെ ഗതി ആശങ്കാജനകമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെററുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം സഭയിൽ നടത്തുന്നതു് തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ സ്പർശിക്കുന്നതിനു തന്നെ ഇടയാകുമെന്നും അതുകൊണ്ടു അതു ശരിയല്ലെന്നും ഉള്ള അഭിപ്രായഗതി ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതായി എനിക്കു അറിയാം. ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അപകടത്തിലാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവയിൽ പണംമുടക്കിയിരിക്കുന്ന ഷെയർ ഹോൾസെയിൽസിൻെറ വിശ്വാസത്തെ ബാധിക്കുകയും വ്യവസായത്തിന് ഭാവിയിൽ വലിയ ദോഷം ഉണ്ടാകുന്നതിന് ഇടയാകുമെന്നും ചിലർ സംശയിക്കുന്നു. എന്നാൽ വെള്ളം ചോർന്നുപോയിട്ടു അണകെട്ടിയാൽ പ്രയോജനം ഒന്നുമില്ല. വ്യവസായികമായി പരാജയം അടഞ്ഞതിൽ പിന്നീടു വിദഗ്ദ്ധ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. അതുകൊണ്ടു അതേക്കുറിച്ചു നേരത്തെതന്നെ ശരിയായ ഒരു അന്വേഷണം

നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നുംതന്നെ വിജയത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതിൽ തെററില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് ആദ്യമായി തുടങ്ങിയതു ഒരു റബ്ബർ ഫാക്ടറിയാണ്. മൂന്നുനാലുകൊല്ലം നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ട് അതു് ഒരു കമ്പനിയെ ഏല്പിച്ചു. അതിനുശേഷം നല്ല ആദായം തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിന് ലഭിച്ചുവെന്നും അറിഞ്ഞു. എന്നാൽ അവർക്ക് കിട്ടിയ ലാഭത്തിൽനിന്നു ഇൻകംടാക്സ് തരാതെയും അന്നത്തെ യുദ്ധകാല പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സാധനങ്ങൾക്ക് വലിയ വില ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും റബർ ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നു ഗണ്യമായ യാതൊരു ലാഭവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. അതുപോലെ തന്നെ കുണ്ടറ കളിമൺവ്യവസായശാലയിൽ നിന്നു ൧൧൨൨-ൽ ഏതാണ്ട് രണ്ടുലക്ഷംരൂപാ വരവുണ്ടായി. ൧൧൨൩-ൽ മൂന്നുലക്ഷം ഉണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വരവു കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. ഈ ആണ്ടത്തെ വരവു ൭൪൦൦൦ രൂപായാകുന്നു. ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നാലു വർഷങ്ങളായി നാം മുടക്കിയിട്ടുള്ള പണത്തിനു തക്ക ലാഭം ഉണ്ടാകുന്നതിനു തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതികളിൽ വളരേലാഭം ഉണ്ടാക്കാവുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണു ഇതു്. വഞ്ചി ക്ലേമൈൻസു എന്ന മറെറാരു കളിമൺ വ്യവസായശാല ഗവൺമെൻറിനു ചാത്തന്നൂരിലുണ്ട്. ഈ ഫാക്ടറി കുണ്ടറ കളിമൺ ഫാക്ടറി മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഈ ക്ലേ മൈനിൽ ഉത്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്ലേ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറിലേക്കു വലിയ നഷ്ടത്തിനു ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിൻെറ മറെറാരു വ്യവസായമായ "പ്ലൈവുഡു ഇൻഡസ്ട്രീയസ്സ്" എടുക്കാം. പുനലൂരിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വ്യവസായത്തിലും ഗവൺമെൻറു വലിയ മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്.

വെളിയിൽ നിന്നു പ്ലൈവുഡ് കിട്ടാതിരുന്നകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ആ വ്യവസായത്തെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിനുശേഷം വെളിയിൽനിന്നും ധാരാളം പ്ലൈവുഡ് സാധനങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ എങ്ങിനെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

[Mr. K. A. Muhammed.]

തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പ്രശസ്തി വ്യാവസായികമായി വെളിയിൽ വളരെ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. തൊഴുകൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പാടവം എങ്കിലും വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർകാർ സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് അന്യനാട്ടുകാർ പറഞ്ഞു നമ്മെ അഭിനന്ദിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസ്, റയൺ ഫാക്ടറി, സിമൻറ് ഫാക്ടറി ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ വലിയ വ്യവസായ നേട്ടങ്ങളാണ്. എന്നാൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലേക്ക് ഒരു സാധാരണക്കാരൻ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നോളം വിജയകരമല്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ പലതാണ്. ഉദാഹരണമായി ഇവിടുത്തെ ഒരു വൻ വ്യവസായമായ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽ വ്യവസായത്തെ എടുക്കാം. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ മുതൽമുടക്കിൽ ൫൧% ഗവണ്മെൻറിന്റേതാണ്. ൨൫ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഷയർ മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ൧൦ ലക്ഷം രൂപായുടെ ഷയർ കൊച്ചിഗവണ്മെൻറും എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഫാക്ടറികെട്ടുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം സൗജന്യവ്യവസ്ഥകളിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിരുന്നു. ആററിലെ വെള്ളവും വിദ്യുച്ഛക്തിയും വളരെ സഹായത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും സൗകര്യം നൽകിയിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ ഫാക്ടറിക്ക് ആവശ്യമുള്ള വിറകു മുഴുവനും കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെൻറുവക വനത്തിന്റെ ഒരുനല്ല ഭാഗം വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാംപുറമേ ഫാക്ടറിയിൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന അമോണിയം സൾഫേററ് ഒരു ദേശീയ ആവശ്യവസ്തുവാണ്. അതിനു വളരേ ആവശ്യക്കാരുണ്ട്. ഈ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ നമ്മുടെ ഫർട്ടിലൈസർ വ്യവസായത്തിന്റെ ഷെയർമാർക്കററു ഇത്ര വളരേ കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു നാം ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: പൊതുവെ ഇൻഡ്യയൊട്ടുക്കു നോക്കിയാൽ ഷെയറിന്റെ മാർക്കററുവാല്യു എങ്ങിനെയാണിരിക്കുന്നതു ?

MR. K. A. MUHAMMED: വില ഇടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ താരതമ്യേന ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഷെയറവാല്യു വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. V. O. MARKOS: ഇലക്ട്രിസിററി എത്രവിലക്കാണു എഫ്. ഏ. സി. ററി-ക്കു കൊടുക്കുന്നതു്.

MR. K. A. MUHAMMED: കിലോവാററിന് ൭ ൬ രൂപാ ക്രമത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. ൧൧൨ രൂപക്കാണു നാം പാപ്പനാശത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്നത്. എന്തായാലും അതിൽ വളരെ കുറച്ചാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഗവർമ്മെൻറിനും കമ്പനിക്കും മാത്രം അറിയാവുന്ന രഹസ്യമാണ്. ഇതിൻെറ ഒന്നും പരമാർത്ഥം അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: May I ask the honourable member whether such discussion on the floor of this House is conducive to the rise in the price of the shares? (*Laughter*).

MR. K. A. MUHAMMED: നിശ്ചയമായും, ഞാൻ അതിനെ വിശദീകരിക്കാം. ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു ആ കമ്മിററി നമ്മുടെ വ്യവസായത്തിൻെറ സുസ്ഥിതി പ്രഖ്യാപനംചെയ്യുന്നപക്ഷം ഷെയറിൻെറ മാർക്കററിംഗ് വാല്യു രണ്ടിരട്ടിയാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

MR. A. ESWARA PILLAI: വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിക്കാൻ നിയമസഭക്ക് അധികാരമുണ്ടോ?

MR. K. A. MUHAMMED: നിയമസഭ കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണ് എൻെറ പ്രമേയം.

MR. A. ESWARA PILLAI: അത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കമ്പനിയാണെന്നറിയാമോ?

MR. K. A. MUHAMMED: അറിയാം. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിനു ഭൂരിപക്ഷ ഷെയറുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവംകൂടി ധരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. A. ESWARA PILLAI: ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സിൻെറ അനുമതികൂടാതെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കാൻ ഗവൺമെൻറിന് അധികാരമില്ലെന്നു അറിയാമോ?

MR. K. A. MUHAMMED: മെജാറിട്ടി ഷെയർ ഹോൾഡർ എന്ന നിലയിൽ ഗവൺമെൻറിന് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം.

൫൧ ശതമാനം ഷെയർ ഗവൺമെൻറിൻെറ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു വോട്ടിംഗിലും ഭയപ്പെടുവാനില്ല. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂറിൽ രജിസ്റ്റർചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ കമ്പനികളും ലോൺ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷകളുമായി ഗവൺമെൻറിനെ ശല്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു

[Mr. K. A. Muhammed.]

ഒരു സന്ദർഭവുമാണിതു്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ കമ്പനികൾ ഇപ്പോൾ വായ്പകൾ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്? ഈ കമ്പനികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നകാലത്തു ഇതുകളുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള മൂലധനത്തെക്കുറിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ചതു ആരാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങിയകാലത്ത് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ചിരുന്നവർ ഇത്രപണം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പറയാതെ ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടേകാൽകോടി രൂപാ എഫ്. എ. സി. റ്റി.-യുടെ സബ്സ്ക്രൈബ് ചെയ്ത മൂലധനമായിട്ടുണ്ട്; അഞ്ചുകോടി രൂപാ അന്നു വേണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്. ഇപ്പോൾ ൭ കോടിരൂപാ വേണമെന്നു പറയുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ ഉപദേശം വീണ്ടും എങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ തന്നെ റേയോൺസ് കമ്പനിക്കു് ഇപ്പോൾ മൂലധനം പോരായെന്നും, പക്ഷെ ഷെയറുവിററു ആവശ്യമുള്ള പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു സഹായിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ ഇതിൻെറ അടിയിൽ എന്തോ സംഗതി ഉണ്ടെന്നു സാധാരണക്കാരനു് ആശങ്ക ഉണ്ടാകുക സാധാരണയാണ്. ഇൻഡ്യയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള കൃത്രിമവളം നിൎമ്മിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ൧൯൪൪-ൽ ഒരു Technical Commission ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെ സഞ്ചരിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി മൂന്നു ലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരം ടൺ അമോണിയം സൾഫേററു് യുദ്ധകാലത്തു് ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമുണ്ടെന്നു് അവർ കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഇൻഡ്യയൊട്ടാകമാനം ഒരു ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറു് കെമിക്കൽ ഫാക്ടറി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു് അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഈ നിൎദ്ദേശത്തെ അനുസരിച്ചുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യയുടെ സപ്ലൈമെമ്പർ അന്നു പറഞ്ഞതു് ഈ വ്യവസായം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ വകയായി ഗവണ്മെൻറു നടത്തുന്നതാണെന്നാകുന്നു. (State owned and State operated) ഈ മാനദണ്ഡം വച്ചു നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ ഫാക്ടറി എത്രയുംവേഗം ദേശീയമാക്കേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകത ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. അതു് വ്യവസായകമായ ലാഭനഷ്ടത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല. ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമുള്ള ഉരം നിൎമ്മിക്കുന്നതിനു് വേണ്ടിയാണ്. ഈ കമ്പനിക്കു് വേണ്ടി ഷെയർ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ഒന്നേകാൽ കോടി രൂപാ മുടക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ൯൭

ലക്ഷം രൂപാ കടംകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഷെയറാക്കി മാററാൻ പോകുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്നപക്ഷം വെളിയിലുള്ള ഷെയറുകൾ വളരെ കുറവാണു്. ഈ വ്യവസായത്തെ ഏതു രീതിയിലാണു ദേശീയമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും ഈ വിദഗ്ദ്ധ കമ്മററിയുടെ ഉപദേശം സഹായകമായി. അതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയാം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഇതു് ദേശീയമാക്കാൻ ഒരന്വേഷണ കമ്മററിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു് ?

MR. K. A. MUHAMMED : എന്റെ പ്രമേയം സ്പഷ്ടമാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭാവിനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെ സഹായിക്കുന്നതിനും ആയി ഒരു റിപ്പോർട്ട് വരുത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആ വിദഗ്ദ്ധകമ്മററി ഈ വ്യവസായം ദേശീയമാക്കേണ്ട എന്നാണു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പിൻവലിക്കാൻ തയാറാണു്. കൂടാതെ ഇവിടത്തെ ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസിന് ആവശ്യമായ ഈ ധനം ഇവിടെ ഉണ്ടോ എന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കോൾഫീൽഡ്സ് ഉള്ള സ്ഥലത്താണു് ഈ മാതിരി ഫാക്റററികൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാത്തപക്ഷം ഇലക്ട്രിസിററി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലം ആയിരിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിററി ഉപയോഗിച്ചു ഉത്പാദനം നടത്തത്തക്ക യന്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ഫാക്ടറിയാണെങ്കിൽ വിറകു ഉപയോഗിച്ചു് ഉത്പാദനം നടത്തത്തക്കവണ്ണം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഫാക്റററിയാണു്. ഇതിനു ആവശ്യമുള്ള വിറകു് ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫോറസ്റ്റ ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്ന മറെറാരു കമ്പനി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൩൫൦ മുതൽ ൪൦൦ ടൺ വരെ വിറകു് ഈ ഫാക്ടറിക്കു് ദിവസേന ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വനവിഭവങ്ങളിൽ ഏററവും സമൃദ്ധമായ ഒരു ഡിവിഷനാണു് ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിന് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ൧൧൩ സ്ക്വയർ മൈൽ അതായതു നമ്മുടെ വനഭൂമിയുടെ പത്തിൽ ഒരു ഭാഗം വെട്ടിത്തെളിച്ചു വിറകു് സപ്ളൈ ചെയ്യാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണു് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് എത്രമാത്രം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമാണെന്നു എനിക്കു് വിദഗ്ദ്ധമായ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ കഴിവില്ല. എന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട

[Mr. K. A. Muhammed]

താണ്. ഒരുടൺ വിറകിന് ഒരുരൂപാ റേറ്റ് മാത്രമേ ഗവൺമെൻറിന് ആദായം ലഭിക്കുന്നുള്ളു. വിറകും തടിയും ഈ ഫാക്റററി സൈററിൽ എത്തിക്കുന്നതിനു ആലുവാ നദി ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു വലിയസംഖ്യ വെറെയും ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാധാരണക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് ചില സംശയങ്ങൾ തോന്നിപ്പോകുന്നു. ൨൦ വർഷംകൊണ്ട് ഈ കാട്ട് വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ പിന്നെയുള്ള സ്ഥിതി എന്താണ്. ൨൦ വർഷത്തേക്കു മാത്രമെ ഈ ഫാക്ടറി വേലചെയ്യേണ്ടതുള്ളു എന്നാണോ നമ്മുടെ നിശ്ചയം. അതല്ലാ ഇതുപോലെ മറെറാരു ഡിവിഷൻ കൂടി വെട്ടിത്തെളിക്കണം എന്നുള്ളതാണോ ?

MR. PRESIDENT : ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ഉച്ചകഴിഞ്ഞു രണ്ടുമണിക്ക് തുടരുന്നതുമാണ്.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and met again at 2 p. m.

MR. K. A. MUHAMMED : സർ, ഞാൻ തിരുവിതാംകൂർ ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പററി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ കമ്പനിക്കു ൧൧൨ സ്ക്വയർമൈൽ സ്ഥലമാണ് ഗവൺമെൻറ് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ആണ്ടിൽ ൫ സ്ക്വയർമൈൽ വീതം ൨൦ കൊല്ലംകൊണ്ടു ഈ കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിച്ച് തടി എടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് പ്ലാൻ. ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ൫ സ്ക്വയർമൈൽ വീതം കാട് വെട്ടിതെളിക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരു സ്ക്വയർമൈൽ സ്ഥലത്ത് ടാങ്കിയാസിസ്റ്റംപ്രകാരം തേക്കും തടി വെച്ചു പിടിപ്പിക്കയും ബാക്കി ഉള്ള ൪ സ്ക്വയർമൈൽ സ്ഥലത്തു കോപ്പീസ്സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച്, അതായത് തന്നത്താനെ കാടുപിടിപ്പിക്കുക വിട്ടേക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇങ്ങനെ വിടുന്ന സ്ഥലത്ത് ൨൦ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ വീണ്ടും വിറകിനു ആവശ്യമുള്ള തടികൾ വെട്ടത്തക്കവണ്ണം അവിടെ കാട് പിടിച്ചുകൊള്ളുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. വളരെ കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുള്ള ഈ കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ ഇരുപത് കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ പ്രതിദിനം ൪൦൦ ടൺ വിറകിന് ആവശ്യമുള്ള തടികൾ വെട്ടത്തക്കവണ്ണം അവിടെ വീണ്ടും കാട് പിടിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു പറയുന്നത് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്ന് കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ, തടിക്കാറംകോൺട്രാക്കുത്തു

ഈ കോംപിററസ്'' സമ്പ്രദായം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയതിൽ തോൽവി അടയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു. മൈസൂരിലെ ഭദ്രാവതി അയൺ ആൻറ് സ്റ്റീൽ വർക്ക്സിൽ പ്രതിവർഷം ൧,൦൦,൦൦൦ ടൺ വിറക് ആവശ്യമുണ്ട്. അതിലേക്ക വനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കാതെ അവിടെ മൈതാനമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് ആവശ്യമുള്ള തടികൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനു ഒരു വിപുലമായ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്ന പക്ഷം ഫിററ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലാഭകരമാണോ? ഫെർട്ട്ലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസ് ഫാക്ററിക്ക ആവശ്യമുള്ള വിറക് ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കുവാൻ ഇവക്ക് സാധിക്കുമോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ പ്രത്യേക പരിഗണനയെ അർഹിക്കുന്നവയാണ്. ഇവർ വെട്ടുന്ന തടികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തന്നെ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വമ്പിച്ച ഒരു തുക അതിലേക്ക് ചെലവാകുന്നുമുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മററും സാധാരണക്കാരുടെ ഇടയിൽ പല തെററിദ്ധാരണകളും നിലവിലിരിക്കുന്നു. അവിടെ വെട്ടുന്ന തടികൾ സാധാരണ കമ്പോളങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന തടികളേക്കാറ വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും തൻനിമിത്തം ഗവൺമെൻറു വിലയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് ഇവർ തടി വിൽക്കുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ടു് ഈ ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയും ഗവൺമെൻറും തമ്മിൽ തടി വില്പനയിൽ ഒരുമൽസരത്തിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണെന്നും മററും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടു. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറിന് എപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധോപദേശം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാം ഗവൺമെൻറിനെ ആരാണ് ഉപദേശിക്കുന്നതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

കമ്പനി നിയമങ്ങളിലുള്ള മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റം ഒരു ദൂഷണ സംപ്രദായമാണെന്ന് പലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ കമ്പനി നിയമത്തെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു നിയുക്തമായ കമ്മിററി ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റം എടുത്തു കളയേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ദൂഷണസൗകര്യമുള്ള മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറു മുതൽമുടക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ കമ്പനികളേയും നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഫെർട്ട്ലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസായാലും ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസായാലും തിരുവിതാംകൂർ റയോൺസായാലും തിരുവിതാംകൂർ സീമൻറ്സ്

[Mr. K. A. Muhammed]

ആയാലും മാനേജിംങ്ങ് ഏജൻസികളാണ് എല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. തിരു. ടൈററാനിയം പ്രോഡക്ട് കമ്പനിയ്ക്കും മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയാണുള്ളതു. വിദഗ്ദ്ധസ്ഥാപനത്തിന്റെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെ ഒരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയെ വച്ചിരിക്കുന്നതിനെ കുറെ ഒക്കെ ന്യായീകരിക്കാം. എന്നാൽ മററുള്ള കമ്പനികളിലും മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റമാണ് ഉള്ളതു്. തന്നിമിത്തം ലാഭനഷ്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് വിദഗ്ദ്ധമായ യാതൊരു അഭിപ്രായവും ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു. ഷെയർ വാല്യൂ കൂടുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഡിവിഡൻറ് കൂടുന്നതുകൊണ്ടോ മാത്രം ഒരു കമ്പനിയുടെ സുസ്ഥിതി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് ഗണിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ഈ മാനേജിംഗ ഏജൻസികൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ ഇഷ്ടമുള്ള ശമ്പളത്തിൽ നിയമിക്കാൻ ഇതു പ്രയോജനപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന സൗകര്യത്തെ അവർ കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെററില്ല. പക്ഷേ ഈ മാനേജിംങ്ങ് ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഗവൺമെൻറു കണ്ണുമടച്ച് സ്വീകരിക്കുകയാണോ വേണ്ടതെന്ന ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ പല വിഭവങ്ങളേയും ഗവൺമെൻറിൻെറ കഴിവുകളേയും ചൂഷണം ചെയ്യുവാൻ കൂടി ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികൾ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരേ വ്യവസായത്തിന്റെ പല വിഭാഗങ്ങൾക്കും മാനേജിംഗ് ഏജൻസികൾ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രൊഡക്ഷന് ഒരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി. അതിലേക്ക് വേണ്ട വിറക് ശേഖരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകമൊരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി, ഉണ്ടാകുന്ന ഉൽപ്പാദനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ വേറൊരു മാനേജിംങ്ങ് ഏജൻസി. അതു് വിൽക്കുവാൻ മറെറാരു മാനേജിംങ്ങ് ഏജൻസി, ഇങ്ങനെ ഓരോ ശാഖകൾക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളുണ്ട്. ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളെ വച്ചുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം ഇതുപോലെ മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനാണ് ഗവൺമെൻറ് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു് അബദ്ധത്തിൽ കലാശിച്ചേക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. അതു കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതു്, ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി, ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തി നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാവിനയം രൂപീകരിക്കണമെന്നു. റിപ്പോർട്ടു പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു എനിക്കു നിർബന്ധമില്ല. ഈ വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസ

രിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം രൂപീകരിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഗവണ്മെന്റിനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉപദേശിക്കുന്നത് ആരാണെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ട്. എന്തുകാര്യങ്ങളാണു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഒരു കവനന്റ് ആഫീസറായിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റദ്ധ്യക്ഷന് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെ എന്തെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ ഉപദേശിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ടോ? ഇവിടെ ഒരു Post—War Industrial Reconstruction കമ്മിററിയുണ്ടായിരുന്നു, യുദ്ധാനന്തര സംവിധാന പദ്ധതിയനുസരിച്ചുണ്ടാക്കിയ ആ കമ്മിററിയിൽ ഇന്നത്തെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ ഒരു അംഗമായിപ്പോലും ഇരിക്കണ്ടാ എന്നാണു ഗവണ്മെന്റു തീരുമാനിച്ചതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ടത്ര അറിവുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ വ്യവസായ പര്യവേക്ഷണങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കിയ കമ്മിററിയിലെ ഒരംഗംപോലും ആയിരിക്കേണ്ട എന്നു പറയത്തക്ക വിധത്തിൽ അത്രമാത്രം വിദഗ്ദ്ധനാണ് അദ്ദേഹം. പിന്നെ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എൻജിനീയർ ഉണ്ട് പോലും. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും, റയൺസിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും, അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സിമന്റ് വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചായാലും എന്തുപദേശമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് തരാനുള്ളതു്? അദ്ദേഹത്തിനു ഇക്കാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെ സഹായിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തിയില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാലാണ് ഏററവും വിദഗ്ദ്ധമായ രീതിയിൽ ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

നാം ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നു; അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കെല്ലാം എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ട്, അക്കാരണത്താൽ ഇവിടത്തെ മാർക്കററിൽ വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കും എന്ന് ചിലർ ഭയപ്പെടുന്നു. അതിൽ ഏതാണ്ട് പരമാർത്ഥം ഇല്ലാതെയുമില്ല. ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടുതലായി മുതൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുമാണു. വെളിയിൽനിന്നും വളരെ ചെറിയ മുതൽമുടക്ക മാത്രമേയുള്ളു. ഈ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസിന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുതൽ മുടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു മടിയും വിചാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്തെന്നാൽ അതു് ഒരു ദേശീയാവശ്യമാണ്. അതോടനുബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനും പണം മുടക്കുവാൻ

[Mr. K. A. Muhammed]

ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ് മേൽ വിചാരിക്കുകയില്ല. അടുത്തത് അവിടത്തെ സിമൻറ് ഫാക്ടറിയാണ്. ഇവിടെ ധാരാളം ഉപയോഗമുള്ള ഒരു സാധനമാണ് സിമൻറ്. അതിൻെറ മാർക്കററ് മുഴുവൻ തിരുവിതാംകൂർതന്നെ മതിയാകും. ടൈററാനിക്ക് പ്രോഡക്ടസ് ആണെങ്കിൽ മുഴുവൻതന്നെ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഒരു പ്രത്യേകം കുത്തകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ പറഞ്ഞ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നപക്ഷം എന്തെങ്കിലും ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം, പല കമ്പനികളുമായി ഗവൺമെൻറ് ചില എഗ്രിമെൻറുകളും ചില വ്യവസ്ഥകളും ചില കരാറുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഒരു മിനിട്ടുകൊണ്ട് ലംഘിച്ച് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ എന്നാണ്. കാൺഗ്രസ് തന്നെ ഇതിനു മുമ്പ് പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യവസായികളെ വിളിച്ചുവരുത്തി വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ഉടമ്പടികൾ ചെയ്തിരുന്നാലും അടുത്തുവരുന്ന ജനകീയ ഗവൺമെൻറ് ആ വക ഉടമ്പടികളേയും കരാറുകളേയുമെല്ലാം പുനഃപരിശോധന ചെയ്ത് വിവേചനം ചെയ്തതിനു ശേഷമേ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളു എന്ന്. ആ നയമാണ് ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് തുടരാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ എൻെറ പ്രമേയത്തിലുൾക്കൊള്ളുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയ്ക്കും ഗവൺമെൻറിനും സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വൈഷമ്യവുമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ശ്രേയസ്സിനേയും നന്മയേയും ലാക്കാക്കിക്കൊണ്ടും രാജ്യത്തെ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടിയും ഇന്നു രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ വിഷമ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള ഏക പരിഹാരമാർഗ്ഗം പുരോഗമനപരമായ വ്യവസായീകരണം ഒന്നുമാത്രമാണെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിച്ച് ഈ പ്രമേയത്തെ അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, I am glad that—

MR. ABDUL AZIZ: Does the member second the resolution, for it is only after seconding, further discussion could be proceeded with.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: No, Sir.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : സർ, എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി: മഹമ്മദ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്ക് നടത്തിവരുന്ന വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മറ്റിയെ നിയമിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് പ്രമേയം. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്ക് നടത്തിവരുന്ന ചില പ്രത്യേക വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായും, വളരെ ആശങ്കാജനകമായ അഭിപ്രായഗതിയാണ് ഈ രാജ്യത്ത് ഉള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുത ഇപ്പോൾ ആദ്യമായിട്ടല്ല ഈ സഭയിൽ പറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിന് മുമ്പ് വളരെ ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷ കക്ഷിയിൽ പെട്ട പല പ്രമുഖ അംഗങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളു.

ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസായം ഇവിടെ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതിന് കാരണമായി അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞത് ഇവിടത്തെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ ശരിയായി സംസ്കരിച്ചിട്ട് രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഗുണകരമായി മററു രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ ആദായകരമായ നിലയിൽ വിററഴിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായതുമുള്ള ഒരു വ്യവസായ പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്. ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനേയും എടുത്തു പ്രത്യേകം നോക്കുന്ന പക്ഷം ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ പ്രസ്താവനകൾ ശരിയായി പ്രായോഗികമായിട്ടില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. റയൺസ് വ്യവസായം ഇവിടെ ആരംഭിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ ധാരാളമായി കണ്ടുവരാറുള്ള ഈററ ആ വ്യവസായത്തിന് ഏററവും പററിയതാണെന്നും ഈ വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നപക്ഷം ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലാതെ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആ വസ്തുത ഈ രാജ്യത്തു വലിയ സമ്പൽസമൃദ്ധിയുണ്ടാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകുമെന്നും ആണ് ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ കമ്പനി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ഈററ വേണ്ടതരത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. ഇന്നു ആ വ്യവസായത്തിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ചു ചില അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്തി, [illegible]

[**Mr.** Mohammed Mustafa]

ത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നാം അറിയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഒരു അലൂമിനിയം ഫാക്ടറി ഈ രാജ്യത്ത് തുടങ്ങുവാൻ ആവശ്യമുള്ളത്ര അലൂമിനിയം ലോഹം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടെന്നാണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുമാണ് അലൂമിനിയം ഫാക്ടറിയുടെ ആവശ്യത്തിന് അത് വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നറിയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ വ്യവസായങ്ങളേയും എടുത്തു നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളല്ല അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അഥവാ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു മററു രാജ്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നും കാണാവുന്നതാണ്. ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് തന്നെ തടികൾ എത്രത്തോളം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തു ആർക്കെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ മാനേജ്മെൻറുകൾ എല്ലാംതന്നെ അന്യരാജ്യക്കാരാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് അതിനു കെല്പുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ നില നമ്മുടെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറ് വരുന്ന കാലത്ത് മാറുമെന്ന് സാമാന്യ ജനങ്ങൾ ധരിച്ചിരുന്നു. ദേശീയ ഗവണ്മെൻറ് വരികയും കുറേനാൾ ആ ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും കാര്യങ്ങൾ പഴയപടിതന്നെ പോകുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ദേശീയാധിഷ്ഠാനത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമങ്ങളും ഇതുവരെയായിട്ടും ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തു കാണാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഴയ നില മാറേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് ബാങ്കുകൾ നടത്തുന്നതിനു വളരെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് വളരെ സുപ്രസിദ്ധമാണ്.

ഗവണ്മെൻറ് മുതൽമുടക്ക് നടത്തുന്ന ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിൻെറ മാനേജ്മെൻറ് വഹിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യത്തുകാരനല്ല. ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ളപ്പോൾ വിദേശത്തുകാരനായ ഒരാളിനെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നും നാട്ടുകാരുടെ വകയായി വളരെ വമ്പിച്ച തോതിൽ അനേകം ബാങ്കുകൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഏററവും

കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ ഈ കാര്യം നിർവഹിക്കുവാൻ ഇവിടെ ആളുകൾ ഉള്ളപ്പോൾ അതിലേക്ക് രാജ്യത്തിനു പുറത്തു നിന്നും ആളുകളെ ഇവിടെ ഇംപോർട്ടു ചെയ്യുന്നതു് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ നിലകളെല്ലാംതന്നെ ദേശീയഗവൺമെൻറ് മാററുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു്. പക്ഷെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കനുകൂലമായി സംഭവങ്ങൾ കാണാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ ഇടയായതു്. അതുപോലെ നാട്ടുകാർ മാത്രം നടത്തുന്ന പല വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ട്. ആ വ്യവസായങ്ങൾക്കു അതു് അർഹിക്കുന്ന വിധം പ്രോത്സാഹനമില്ല. ഗവൺമെൻറു മുതൽ മുടക്കി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വളരെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങളും സൗജന്യങ്ങളും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത്തരം വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെൻറ് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾക്ക് വച്ചിരിക്കുന്ന വിലയും നാട്ടുകാരായ സ്വകാര്യ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വകയായി നടത്തപ്പെടുന്ന മററു് കമ്പനികൾക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തോടു തൊട്ടു കിടക്കുന്നതും ആയ സ്ഥലങ്ങൾക്ക് വച്ചിട്ടുള്ള വിലയും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന സൗകര്യങ്ങൾക്കും സഹായങ്ങൾക്കും അനന്തരണമായ പുരോഗതി ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. ഈ എല്ലാം കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും ശരിയായി അന്വേഷിച്ച് ഇവിടത്തെ നാട്ടുകാരുടെ മാനേജുമെൻറിൽ തന്നെ ഏററവും ലാഭകരമായ വിധത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്നും അതിന് എന്തെല്ലാമാണ് ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ എന്നും നിർദ്ദേശം നൽകാൻ ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ഏററവും ആവശ്യമാണെന്നാണു് എൻേറയും അഭിപ്രായം.

ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു വാദതടസ്സം കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി നാം ഇങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, അതായതു്, ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അധഃപ്പതിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന വാദം ഉണ്ടായാൽ ഈ കമ്പനികളുടെ ഷെയർ വാല്യു കുറഞ്ഞുപോകുവാൻ ഇടയാക്കിത്തീർക്കുകയില്ലേ എന്നാണ് ആ ഭയം. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഈ ഷെയർ വാല്യു കൂടിയിട്ടു നമുക്കെന്തുവേണമെന്നു്. ഷെയർ വാല്യു കൂടിയാലും കുറഞ്ഞാലും ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെയാണു നാം കാര്യമായി നോക്കേണ്ടതു്. കമ്പനിയുടെ പുരോഗതിയെ മാത്രം ലാക്കാക്കിയ നാം നടത്തുന്ന ഏതു

[Mr. Muhammed Mustafa.]

നടപടികൾ കൊണ്ടും വ്യവസായത്തിന് മാന്ദ്യം സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഷെയർ വാല്യു ഒരു പക്ഷെ കുറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വലിയ നഷ്ടമൊന്നും ആ കമ്പനികൾക്ക് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നുമില്ല. നമ്മുടെ വ്യവസായശാലകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് മാർക്കറ്റ് ഉണ്ടോ എന്നും അവയ്ക്ക് ശരിയായ വില കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നും നാം ആലോചിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടത്. വെറും പബ്ലിസിറ്റികൊണ്ട് ഷെയർ വാല്യു കൂട്ടിക്കിട്ടുന്നു എന്നുവച്ചു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഷെയർവാല്യുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇത്രവളരെ പരിഭ്രമിക്കുവാൻ കാരണമില്ല. അതിനാൽ നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഏററവും ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നല്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഏററവും വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ഒരു കമ്മിററിയായിരിക്കണം അതിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ഗവൺമെൻറ് ഇതിനു മുമ്പ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ട് ഇതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയതുകൊണ്ട് യാതൊരു വിശേഷവും ഇല്ല. പ്രധാന കാര്യങ്ങളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. അവരുടെ സേവനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ഇതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുകയാണു വേണ്ടതു്. അതു സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രമായി ഇവിടെ ഇതേപ്പററി ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടോ ഷെയർ വാല്യു കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് മററു പൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളിലും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും നടത്തുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ വ്യവസായശാലകൾ ഏററവും ആധുനികവും ആദായകരവുമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഇപ്രകാരമൊരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതു് സഹായമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Sir I am glad that the different parties of the House are one when it comes to a matter which touches the larger interests of the State. I am glad that Mr. Muhammed evinces a deep interest to conserve the future finances of this State. I am also glad that Mr. Muhammed is one who is more familiar with high finance than I can ever claim to be. Therefore, I am quite in sympathy with the spirit of the resolution

although I have to oppose it in the present form. I know that the resolution has proceeded from a commendable public-spiritedness and from an anxiety to conserve the best interests of the State. I oppose the resolution for, I am afraid, that the resolution may lend itself to the interpretation that the finances of the State or at any rate the finances of the industrial ventures are in a very delicate state. Such a discussion on the floor of the House regarding our commercial ventures would not, I can assure the House, add to the share value thereof. These industrial ventures were the greatest achievements of the Government which we have displaced. It is a matter for congratulation that at a time when we had been given to compete with the Government of India as it stood then—I would say the Government of British India as it stood then, and when every Indian State was competing with us, it is really a matter for congratulation that our Government managed to locate a fertiliser and chemical factory at Alwaye. Therefore this Government was very wise in getting the services of the ablest man in that line in India today who is considered to be the greatest authority in Chemical Industries. I refer to one individual who has acquired invaluable experience, rather technical experience of work in the Mettur industries, who was persuaded to take an abiding interest in this venture, and who on all accounts I am glad to tell, is handl-ing one of the most successful ventures in the whole of the East.

MRS. K. A. MUHAMMED: May I know the name of that expert who advises Government?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: He is so well-known that I need not mention his name not that I am unwilling to make anything like a disclosure.

MR. K. A. MUHAMMED: At least for my information only?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: It is Mr. Seshasayee. (*Laughter.*)

Then, supposing it is the other way about, that this is all a bogus affair and that we made a mistake in investing so many lakhs of rupees in this venture. If it is not a profitable one then is it not foolish on our part to advertise that the concern is a liability to our Government. Therefore, even if it is a foolish venture, financially a very ill advised step, it is in our own interests not to say anything which would bring down the share value.

MR. T. A. ABDULLA: May I ask, has not the mischief already been done?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Not by such men as Mr. Muhammed, but by certain financial interstatal swindlers who wanted to create a panic in the share market and bring down the share value so that they may gamble and make fortunes out of it. Thanks to the Government and the public sense of the educated people they have not encouraged that sort of propaganda against an industrial venture. The Honourable Minister for Industries has given the

[Mr. P. Balakrishnan Thampi]

assurance that there was nothing to get panicky about this venture and the suggestion that all is not well in this trade is not founded on any fact. Therefore I would appeal to the Honourable Member, the mover of this resolution to withdraw it. I do understand that there is necessity for Government to be very vigilant in an affair where so many lakhs and lakhs have been spent. When I say that it is no disparagement to the present Ministers or to the Finance Minister. When I strongly urge that there is necessity for technically qualified people to look into this matter, I am not criticising the thing. For the matter of that, it is not only in this venture but in everything where anything more than general education is required, especially in a democractic Government based on adult suffrage, some Brain-Trust or a competent body of men who are versed in finance or industry or science is needed. I am confident that this Government also will utilise the services of such people not only for advising them in regard to a particular industry or trade but in all matters which require a specialized knowledge of certain things which do not come within the scope of general education. In the matter of dealing with customs, industrial affairs, dealing with the Centre, readjustment of debts or liabilities—in all these things, every Government might not only require the services of the people who are specially qualified to look into the matter but also give special training to their staff and I am sure this Government would not hesitate to utilise the services of a permanent body, rather a committee of experts who may be available in this land. But one afternoon to suggest the starting of an enquiry into the basis of the various industries in the State and say that all is wrong in respect of the Fertilisers and Chemicals at Alwaye would not be a very wise thing. Then the talk will go round that the whole scheme is a failure and it will greatly react on our finances. That will affect all our finances in the same way. I may turn to the expert officer who has just left us. Out of our magnanimity he was allowed to render his services to the Dominion. Some such man, or I may use the plural form men, should be there to advise the Government in all matters wherever expert advice is needed. Without elementary data it is difficult to believe that the Government started on this venture. We have come to the stage of production to the envy of the rest of India. We can produce the most useful chemicals. Due to embarrassment of our partners some reluctance is in evidence to spend large sums of money. Here I refer to the Government of Cochin and the Government of Madras. We must not do anything or say anything which will give a tendency to diminish the value of the shares. Therefore, it will be very clear by this time that I do not substantially differ from the mover. The object of the resolution is to focus public attention on this thing. It has been achieved and I believe that in the larger

interests of the State the mover would withdraw the resolution after hearing an explanatory statement from the Minister concerned.

MR. V. O. MARKOS : സർ, മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ. എ. മഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വത്തെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ആ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ പ്രായോഗികതയെ സംബന്ധിച്ചും, അതു് എത്രത്തോളം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കും എന്നും ആലോചിക്കുമ്പോഴും ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതിന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാരണങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല. കാരണങ്ങളേ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് പ്രധാനമായ ഒരു സംഗതി, തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പണം മുടക്കീട്ടുള്ള വ്യവസായകമ്പനികളുടെ ഷെയറുകൾക്ക് മാർക്കററിൽ വില വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കമ്പനി നടത്തിപ്പിനു എന്തോ ദൂഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിന് ന്യായമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്, എന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായിട്ട മണിമാർക്കററിലും ഷെയർ മാർക്കററിലും വന്നിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം നോക്കിയാൽ യാതൊരു കമ്പനിയേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ആ കമ്പനിയുടെ ആദായമുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെ ആശ്രയിച്ചല്ല, അവയുടെ സെക്യൂരിററിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയോ, അല്ല ഷെയറിന്റെ വില നിൽക്കുന്നതെന്ന് പ്രത്യക്ഷമായി കാണാവുന്നതാണ്. വളരെ വിലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കമ്പനികളുടെ ഷെയറുകൾക്ക് ഇന്നത്തെ മാർക്കററിൽ വളരെ വിലക്കുറവായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. സിൻഡ്യാ-സ്റ്റീം നാവിഗേഷൻ കമ്പനി, ടാറ്റാ ഗ്രൂപ്പുകമ്പനികൾ മുതലായ വലിയ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പോലും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്. ഗിൽററ് എഡ്ജ്ഡ് സെക്യൂറിറ്റീസ് എന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ് ആഫ് ഇൻഡ്യായുടെ സെക്യൂറിറ്റീസിനുതന്നെ മാർക്കററിൽ വില മുമ്പിലത്തേതിൽ കുറവായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഷെയറുകളുടെ വില മാർക്കററിൽ കുറവായിരിക്കുന്നതു് കമ്പനികളുടെ അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദൂഷ്യമൊ പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയോ കൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. സർ, മററൊരു കാരണമായിട്ട പറഞ്ഞതു് ഒരു negative argument ആണ്.

[Mr. V. O. Markos.]

അതായത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു നിശ്ചയം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടു ആ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും തകരാറുണ്ടെന്നനുമാനിച്ചേക്കും എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നു അതിനു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ഷെയർ വാല്യു ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്കററിൽ കൂടിയോ കുറഞ്ഞോ ഇരിക്കുന്നതു് വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭദ്രതയെ ആശ്രയിച്ചല്ല എന്നു പറഞ്ഞതുതന്നെ അതിനു് തക്കതായ മറുപടി ആണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. പിന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞതു് ഇന്നു് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽപോലും, മുമ്പു്, പല വ്യവസായങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറു് പ്രദർശിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്ന മനോഭാവത്തെപ്പററിയും പ്രവർത്തനരീതിയെപ്പററിയും ഉണ്ടായിരുന്ന ഭയം നീങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നാണു്. എന്നാൽ അന്നു് അതിനു് കാരണം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു് വസ്തുതകൾ പാടേ മാറികഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതായതു് ആ വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതും രാജ്യത്തിനു് സ്ഥായിയായ ഗുണം കിട്ടുന്നതിനുള്ള പന്ഥാവിൽകൂടി ഗവണ്മെൻറു് നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ ഭയത്തിനു് ഇനി അവകാശമില്ല. മറെറാരു കാരണം പറഞ്ഞതു് ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതും നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികൾക്കു്, പണിതീർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു പലേ വലിയ പാഴ്ചെലവുകൾക്കും ഇടവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അഴിമതികൾ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുമാണു്. അതിനുള്ള പ്രതിവിധി ഈ കമ്പനികളെപ്പററി അനാവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്തി കൂടുതൽ കുഴപ്പത്തിനിടയാക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. പിന്നെയോ, അഴിമതികൾ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തനദൂഷ്യങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ മനസ്സിലാക്കി പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ആവശ്യം. അവയെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ചുമതലയുള്ള മന്ത്രിയും ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടർമാരും ചുമതലാബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാർ വേണ്ടിടത്തോളം ഔൽസുക്യം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ജനകീയഗവണ്മെൻറാണു് ഇവിടെ ഉള്ളതു്. ഈ കമ്പനികളിൽ ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാരായി നിയമിക്കേണ്ടതു്, ഗവണ്മെൻറിനും രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കും വിശ്വാസമുള്ളവരും, പൊതുതാൽപര്യങ്ങളേയും ആവശ്യങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഉള്ളവരുമായ ആളുകളെ ആയിരിക്കണം.

അങ്ങനെ ഉള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതായാൽ മുൻപറഞ്ഞ പ്രവൎത്തനദൂഷ്യങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അവയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ചില കമ്പനികളുടെ പ്രവൎത്തനം സംബന്ധിച്ച് വില തീരാത്ത വലിയ ഏരിയാകൾ കാടുവെട്ടി നശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുകൂടി ഒരു കാരണമായി പറഞ്ഞു. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിന്റെ ഫാക്ടറി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളതു് ഫയർ വുഡ്സ് ആണ്. അതു് എല്ലാവൎക്കും അറിയാം. ഫയർവുഡ് കൂടാതെ ഫാക്ടറി നടക്കയില്ല. ഫയർവുഡിന് കാടു വെട്ടുന്നതിനെപ്പറ്റിയും പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും മെമ്പറന്മാൎക്കുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ കാടുകൾ എല്ലാം ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ തന്നെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് അശാസ്ത്ര്യമായ ഒന്നാണെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നല്ല പരിചയം ഉള്ള ഒരാളിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു് അവിടെ ഏഴുന്നൂറിൽ ചില്വാനം തരം മരങ്ങളുണ്ടെന്നാണ്. ലോകത്തിൽ മറ്റൊരിടത്തും ഇല്ലാത്തവിധത്തിൽ വിവിധതരത്തിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടു. എന്നാൽ ഇതു് അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നുവെങ്കിലും ഇതേവിധത്തിൽ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതുകൊണ്ടു സാമ്പത്തികമായി നമുക്കു മെച്ചമില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഏഴുന്നൂറിൽ ചില്വാനം തരം വൃക്ഷങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ നമുക്ക് വലിയ തോതിൽ തടി കിട്ടത്തക്കവയായിട്ടുള്ളവ തേക്ക്, ഈട്ടി, മുതലായ അപൂൎവ്വം ചില വൃക്ഷങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളു. മററുള്ളവ വ്യാവസായികമായ തോതിൽ തടി കിട്ടത്തക്കതല്ല. വനം ഒരു ധനാഗമമായ ഇതരരാജ്യങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങളുടെ തരം കുറവാണെങ്കിലും, ഉള്ളവ വലിയ തോതിൽ ലഭിക്കുന്നതും ശാസ്ത്രീയമായി വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതുമാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ വനമെല്ലാം വെട്ടി നശിപ്പിക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കും മററും ആവശ്യമുള്ള തടി മുറിച്ചെടുക്കുകയും, ആ സ്ഥാനത്തു ധാരാളമായി തടി കിട്ടുകയും വേഗം വളരുകയും ചെയ്യുന്നതരം തടികൾ ശാസ്ത്രീയമായി വച്ചു പിടിപ്പിക്കയും ചെയ്യണമെന്നാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഇരുപതു കൊല്ലംകൊണ്ടു് നല്ല തടികൾ നമുക്ക് കിട്ടുന്നതാണ്. ആവിധത്തിൽ നാം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെ കാടു വെട്ടുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടാകാനില്ല. ഏതായാലും ഈ കാരണത്തിന്മേൽ കമ്പനികളുടെ പ്രവൎത്തനത്തെപ്പററി ഒരു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

[Mr. V. O. Markos]

കൂടാതെ സർ, ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ അതിന്റെ പ്രായോഗികവശങ്ങളും എന്താണെന്നുകൂടി നാം നോക്കേണ്ടതാണ്. അതു് ഇന്നിവിടെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ വളരെപ്പേർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഓഹരികൾ എടുത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും ജായിന്റ്സ്റ്റാക്ക് കമ്പനികളായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. അവയിൽ ഗവണ്മെന്റിനുള്ള സ്ഥാനം, ഷെയറുകൾ എത്രയുണ്ടായിരുന്നാലും, ഒരു ഷെയർ ഹോൾഡറിന്റേതു മാത്രമാണ്. അതിൽ കൂടുതൽ അധികാരം ഗവണ്മെന്റിനില്ല. കമ്പനി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണമെങ്കിൽ കമ്പനി നിയമപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായിട്ടല്ലാതെ സാധിക്കയില്ലെന്നും നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ആ കമ്പനികളിൽ എന്തെങ്കിലും അഴിമതികളോ ദൂഷ്യങ്ങളോ ഉണ്ടെന്നു പരാതിയുള്ളപക്ഷം കമ്പനിനിയമപ്രകാരം ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനും അധികാരമുണ്ട്. അതല്ലാതെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്ന മാതിരി ഒരു അനൗദ്യോഗികകമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനു പര്യാപ്തമാകയില്ലെന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണ്. എന്തെന്നാൽ ഈ നിയമസഭ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചാൽതന്നെയും ആ കമ്മിറ്റി ഏതെങ്കിലും കമ്പനി ആഫീസിൽ ചെന്നാൽ അവിടെയുള്ള കണക്കുപുസ്തകങ്ങളോ മറ്റു റിക്കാർഡുകളോ പരിശോധനയ്ക്കു തരാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു അവർ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതനുസരിക്കയല്ലാതെ മറ്റു ഗത്യന്തരമൊന്നുമില്ല. മാത്രമല്ല ഒരു കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരസ്യമായുണ്ടാകുന്ന ഒരന്വേഷണം എപ്പോഴും ദോഷമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. അതിനാൽ കമ്പനിക്കാർ ഈവിധത്തിൽ അവരുടെ കണക്കുകളും മറ്റും പരിശോധിക്കാൻ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നേ വരൂ. അതുകൊണ്ട് പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നപോലെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ രൂപീകരണംകൊണ്ടു നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നിരുന്നാലും ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലോ ഭരണത്തിലോ യഥാർത്ഥമായി വല്ല അഴിമതികളോ ദൂഷ്യങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിലേക്കു ഭാവിയിൽ ഗവണ്മെന്റു മുതൽ മുടക്കീട്ടുള്ള കമ്പ

നികളിൽ നമ്മുടെ വ്യവസായമന്ത്രിയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആയ ആളുകളും ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാരായിരുന്നാൽ ആവക ദോഷങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. അതല്ലാതെ നാം ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മാനേജിംഗ് ഏജൻസികൾമൂലം പല കമ്പനികൾക്കും മുമ്പു ദൂഷ്യം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് നാം കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ ദൂഷ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഭേദഗതികൾ കമ്പനിആക്ടിൽ വരുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനി മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ദൂഷ്യങ്ങൾ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കു ഈ പ്രമേയത്താൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കമ്മിററികൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. R. ELANKATH : സർ, ഈ പ്രമേയപ്രയോക്താവിൻെറ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹം എന്താണോ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് അതിനു വിപരീതമായ ഒരു ഫലമാണു് ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകാൻപോകുന്നതു് എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ച വാദം സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പു് ഇവിടത്തെ വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു് പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും എ. ഐ. സി. സിയിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണു്. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രധാന സംഗതി വിസ്മരിച്ചുപോയി എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ജനങ്ങളോടു് യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ ഹിതവും നന്മയും നോക്കാതെ സ്വന്തം ഉദ്ദേശങ്ങളാലും താല്പര്യങ്ങളാലും പ്രേരിതനായി അന്നത്തെ ഭരണാധികാരി ചില വമ്പിച്ച വ്യവസായപദ്ധതികളിൽ ഏർപ്പെട്ടതും വിദേശികളുടെ അധീനതയിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ ന്യായരഹിതമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുപോന്നതും തീർച്ചയായും പ്രതിഷേധാർഹം തന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് ആ ഭരണം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്നിവിടെ നടക്കുന്നതു് ജനകീയഭരണമാണു്. ജനങ്ങളോടും നിയമസഭയോടും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയാണു് ഇന്നിവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു. നമ്മുടെ വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെ വിജയപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ചുമതല ജനകീയഗവണ്മെൻറിൽ സമർപ്പിതമായിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി അല്ലാതെ നാം ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തി

[Mr. K. R. Elankath.]

ക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു രാജ്യത്തോടും ഭാവിതലമുറകളോടും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്രോഹമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് പല വിദേശീയ താല്പര്യങ്ങളേയും സഹായിക്കുകയും വിദേശികൾക്കു് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആലുവായിലെ ഒരു ഫാക്ടറിക്കു് ൧൧൯ ചതുരശ്രമൈൽ വനം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി പാപനാശത്തുനിന്നും കിലോവാട്ട്സിനു് ൧൧൦ രൂപാവച്ചു് നാം വിലക്കു വാങ്ങുമ്പോൾ അതേസമയത്തു് ൭൭ രൂപാവച്ചു് അലൂമിനിയം കമ്പനിക്കു നമ്മുടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിദേശീയതാല്പര്യമുള്ള ചില കമ്പനികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും അവയ്ക്കു് ആകർഷണീയമായ ലാഭമുണ്ടാകുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു് അദ്ദേഹം ഇതെല്ലാം ചെയ്തതു്. ഇന്നു് ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നമുക്കു് പ്രയോജനകരമാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് ഷെയറിവകയിലും വായ്പയായും ധാരാളം പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും വിജയകരമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്യുന്നതിനു് ആ പദ്ധതികൾ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കുകതന്നെ വേണം. ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഭരണഭാരം കയ്യേറ്റതിനുശേഷം ഈ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശങ്കകൾക്കൊന്നും വകയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവയെ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ അവയുടെ ആരംഭദശയിൽതന്നെ ഭാവി ആശങ്കാജനകമാണെന്നു് വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതേക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായിട്ടും അതു് ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതാണു്. ഈ വ്യാവസായികസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലതിനും ഭരണപരമായി പല വൈകല്യങ്ങളും കണ്ടു എന്നു വരാം. വളരെ വലിയ ശമ്പളങ്ങൾ കൊണ്ടു് അനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പല കമ്പനികളിലും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു വരാം. നൂററിഅൻപതോ ഇരുനൂറോ രൂപാ പ്രതിമാസം ശമ്പളം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചിലക്കു് ഈ കമ്പനികളിൽ എണ്ണൂറോ ആയിരമോ രൂപാ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ഉത്തരവാദരഹിതമായി ഭരണം നടത്തിപ്പോന്ന ഒരു മേധാവിയുടെ കീഴിൽ ജനങ്ങൾക്കു മററു യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലത്തു നടന്ന സംഗതികളാണു് ഇതെല്ലാം. എന്നാൽ ഇനി അതു നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതിനു പ്രതിവിധി

ജനകീയമന്ത്രിമാരുടെ കയ്യിലുണ്ട്. റിട്രെഞ്ചുമെൻറ് നടത്തിയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ നിയമിച്ചും അത്തരം വൈകല്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ചെലവുചെയ്തു ഏററവും കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കാൻകഴിയത്തക്കവണ്ണം പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണംചെയ്തു് നടപ്പിൽ വരുത്തുകയെന്നല്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ആശങ്ക ജനിപ്പിക്കത്തക്ക വണ്ണമുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുന്നതും പറയുന്നതും തീർച്ചയായും ദ്രോഹപരമാണ്. നാഷണൽ ആൻറ് കപയിലോൺബാങ്കിൻെറ കഥ നമുക്കൊക്കെയറിയാം.

MR. MUHAMMED MUSTAFA : ബാങ്കുപോലെയല്ല വ്യവസായങ്ങളെന്നറിയാമോ?

MR. K. R. ELANKATH : അതു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പല വിഷയങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ച് പൊതുജനങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതുപോലെ തന്നെയാണ് വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യവും. വ്യവസായങ്ങളെ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു അവയിൽനിന്നു കിട്ടാവുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെ സമ്പാദിക്കുവാനാണ് ഇന്നു നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് നിരുത്തരവാദപരമല്ല. ബഡ്ജററുതന്നെ പാസ്സാക്കാനും പാസ്സാക്കാതിരിക്കുവാനും നിയമസഭയ്ക്കു് പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ട്. ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കാനും കൊടുക്കാതിരിക്കാനും ഉള്ള അവകാശം ഇന്നു നിയമസഭയ്ക്കുണ്ടു്. ധനവ്യയത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിപൂർണ്ണാധികാരം ഇന്നു നിയമസഭയ്ക്കാണുള്ളതു്. നമ്മുടെ വിശ്വസ്ഥന്മാരായ മന്ത്രിമാരാണിന്നു ഈ വ്യവസായങ്ങളെ ഏറെക്കുറെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു്. അവക്കു് ഈ വ്യവസായങ്ങളെ കൂടുതൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ആദായകരമാംവിധം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധിക്കും. അവരെക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനുള്ള ചുമതല നമ്മുടേതാണ്. കൂടുതൽ ആദായകരമായിത്തീരുമെങ്കിൽ ഇനിയും ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ കുറേ പണം കൂടെ മുടക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഭയപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. ചെവിക്കകത്തു വെള്ളം കേറിപ്പോയാൽ അതിനെ പുറത്തു കളയുന്നതിനു കുറെ വെള്ളംകൂടെ ഒഴിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇതും. നാം വ്യവസായങ്ങളിൽ കുറെ പണം മുടക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതിൻെറ പ്രയോജനം നമുക്കു കിട്ടണമെങ്കിൽ ഇനി കുറേ പണം കൂടി വേണ്ടിവന്നാൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കണം. അതുകൊണ്ടു ദോഷമൊന്നുമില്ലെന്നും നേരെമറിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നുമാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

[Mr. K. R. Elankath]

ഇനി കമ്പനികൾ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ കമ്പനികൾ നടത്തുന്നത് ആരൊക്കെയാണ്; അവിടെ നടക്കുന്നത് എന്തൊക്കെയാണ്; എന്തൊക്കെ നയം ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു കമ്മിററിയെ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിനെ ലിക്വിഡേഷന്റെ ആദ്യത്തെ പടിയായിട്ടാണ് ജനങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നത്. നല്ലപോലെ സുരക്ഷിതമാംവണ്ണം നടന്നുവന്ന നാഷണൽ ആൻറു ക്വയിലോൺബാങ്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്തെന്നു നമുക്കറിവുണ്ട്. ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ബാങ്കിൽ ഷെയർഹോൾഡേഴ്സിനും നിക്ഷേപകർക്കും സംശയം ജനിക്കുകയും നിക്ഷേപകർ നിക്ഷേപങ്ങൾ പിൻവലിക്കുകയും ബാങ്കിന്റെ ഷെയർ വാല്യൂ വളരെ ഇടിഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്തു. ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾതന്നെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ സുരക്ഷിതാവസ്ഥയെപ്പററി സംശയം അഥവാ ആശങ്ക ജനിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ. പിന്നെ ഒരാളിനു വിദഗ്ദ്ധനെന്നു തോന്നുന്ന ആൾ എപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധനായിരിക്കണമെന്നില്ല. ഒരാളിന്റെ കണ്ണിൽ എക്സ്പർട്ടായ ആൾ മറെറാരാളിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വിദഗ്ദ്ധനല്ലെന്നു വരാം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ നോക്കിയിടത്തോളം ഈ വ്യാവസായികസ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങളിൽ സംശയവും അവിശ്വാസവും ജനിപ്പിക്കുന്നതിനും അനാവശ്യമായ ഫേവറിററിസത്തിനു സേവമൂലം ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ചിലർക്കു അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും മാത്രമേ ഈ വിദഗ്ദ്ധപരിശോധന പ്രയോജനപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രധാനമായി രണ്ടുഭാഗങ്ങളാണുള്ളത്. "അടുത്തകാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു മുടക്കുകയും മററുപല സൌജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വലിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളേയും മാനേജുമെൻറുകളേയും കുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്." ഇതാണു ഒന്നാമത്തെ ഭാഗം. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തിൽ പറയുന്നതു "ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കേണ്ട നയം എന്തായിരിക്കണമെന്നു

തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിന ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിക്കണം" എന്നാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മുഹമ്മദ് പറയുന്നതു് ഇതിന്മുമ്പ് അതായത് ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് എ. ഐ. സി. സിയും സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ് വക്കിംഗ് കമ്മിററിയും വലിയ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്ന് പ്രമേയം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതു ശരിതന്നെ.

MR. ABDUL AZIZ : കഴിഞ്ഞ മേടം ൧൧-ാംനു- കൂടിയ എ. ററി. സി. സിയിൽ അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അറിഞ്ഞുകൂടാ. ജനങ്ങളുടെ സഹകരണവും പിൻതുണയും വിശ്വാസവുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു ഗവൺമെൻറാണ് അന്നിവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഗവൺമെൻറ് എന്തുചെയ്താലും അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനോ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിനോ ആക്കും അവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിന ജനങ്ങളോട് യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതിരുന്നു. നേരെമറിച്ച് ഇന്ന് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളാണ് ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തതയും പിൻതുണയും സഹകരണവും ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിനുണ്ട്.

MR. K. A. MUHAMMED : അന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തതു് തെററാ ശരിയോ എന്ന അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതു് ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിന്റെ ചുമതലയല്ലേ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അക്കാര്യം പിന്നെ പറയാം. അന്ന് അങ്ങനെയൊരന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടതു് വളരെ ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് അതാവശ്യമില്ല. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും പിൻതുണയുമില്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് ഒരു ദിവസംപോലും നിലനിൽക്കുകയില്ല. ഇന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചും പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചും നമ്മുടെ പ്രതിനിധിയായ വ്യവസായമന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ടന്വേഷിച്ച് അടുത്ത ഭാവിയിൽ ജനങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്ന ഇവിടെ ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിന ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : വ്യവസായമന്ത്രി ഒരു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധനാണോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അദ്ദേഹം ഒരു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധ നല്ലെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരോടാലോചിച്ചു ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA : വ്യവസായമന്ത്രിയെ സഹായിക്കാനാണ് ഈ കമ്മിററി എന്നു വിചാരിച്ചുകൂടെ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : ഈ പ്രമേയത്തിൽനിന്നും അങ്ങനെ വരുന്നില്ല.

MR. T. A. ABDULLA : അപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം ഒന്നു അമെൻറമെൻറ് ചെയ്താൽ സ്വീകരിക്കാമോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : പ്രമേയം അമെൻറു ചെയ്യുവരുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാം. രണ്ടാമതു് ഈ കമ്പനികളെല്ലാം തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ കമ്പനി ആക്ററനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. ൫൦ ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഷെയറുകൾ ഈ കമ്പനികളിൽ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനികളുടെ ഭരണത്തെ ഗവണ്മെൻറ് നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല അവിശ്വാസവും രേഖപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു് തെററാണെന്നും ഒരന്വേഷണകമ്മിററിയെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് അനാവശ്യമാണെന്നുമാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. നേരെ മറിച്ചു വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ സംരംഭങ്ങളേയും നാം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നാം ഗവണ്മെൻറിനോട് സഹകരിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടതു്. മുമ്പു ചെയ്തിട്ടുള്ള തെററുകളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പററി വൃഥാ ചിന്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല.

ഇനിയൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ വ്യാവസായികനയത്തിനു അനുരസണമായിട്ടേ നമുക്കും ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാനൊക്കുകയുള്ളു എന്ന കാര്യമാണ്. അതല്ലാതെ സ്വതന്ത്രമായി ഒരു നയം നാം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് നമുക്കു ദോഷകരമായിരിക്കും. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം എന്തെന്നു വ്യക്തമാകുന്നതിനുമുമ്പ് നാം തിടുക്കത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്താൽ അതു് വിപൽകരമായിരിക്കും. ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഡൊമിനിയൻ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിററ് നെഹ്റു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സംരംഭങ്ങളോട് സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതു വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കു് ഒരിക്കലും ഗുണകരമായിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതു് വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കു് ഹാനികരമാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, I support the resolution moved by Mr. K. A. Mohammed. I do not find in the resolution any harmful effects by following what is intended to be taken by the Government. The resolution simply says that the huge sums of our revenue are now locked up as shares in industrial concerns, and in the budget on page 16 it is seen that the major portion of our assets only consist as shares in industrial concerns. Till yesterday we were condemning all these industrial concerns as working unsatisfactorily and not to the benefit of Travancore. Sir, after coming into power, we ask the State Congress Government to inquire whether these concerns are for the benefit of Travancore, and if so, to make them continue their activities. The resolution does not in any way, if discussed, affect the financial stability of our State. It is only by the suppression of facts it creates suspicion in the minds of the people whether there is not something in a particular concern which is not to the interest of Travancore. Sir, it is highly essential that we should enquire what are the real assets we have got in that industrial concern, what are those industrial concerns which should be maintained in future for our welfare, and what are the concerns which, if continued, would work to the detriment of Travancore, if so, they must be immediately put an end to so that we may not incur further liability on their account.

One argument on which I could not agree is the argument advanced by my learned friend Mr. Elankath that since there is a change of Government and popular leaders are at the head of affairs we should not discuss these things. The logical conclusion one could take from this line of argument would be that we can even dissolve this Assembly and leave the affairs of the State to be managed by these popular leaders as they choose.

MR. K. R. ELANKATH : അവർ ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയെ ചെയ്യുകയുള്ളൂവെന്നും അവരുടെ മേൽ നിയമസഭയ്ക്കു് നിയന്ത്രണം ഉണ്ടെന്നും മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, with the full belief that the Ministers will work in the interest of Travancore and also with the belief that we have got the liberty to point out any flaw or any defect in their administration for them to correct and amend that I say this. It is not with a view to criticise their capacity or to criticise that they are purposely suppressing any facts from this House. Since a large part of our assets are involved in these concerns we have to see what is its real value. After all, it is immaterial whether the share value goes down or rises so far as our industrial concerns are concerned. The Government is not thinking of selling away those shares. We have to see whether we are getting any money in return for the money we have invested. We classify these industrial concerns as productive works. Did they produce any benefit for the State ? As one of my friends said, it is not enough that only names of these concerns appear in big prints

[Mr. K. Sivarama Pillai]

in Newspapers. It is not by production of fertilisers only but by profitably selling such productions that we get adequate return for the capital invested in the form of dividends Then only the concern is of benefit to the State. Hence we ask for a Committee to see whether after all, these works are profitably productive or not and whether we should continue such a concern or not. Sir, we do not ask for a Committee to be appointed composed of persons who command no confidence of the administration or the Party in power. We only require this Committee to be a Committee of experts possessing the full confidence of the Cabinet which could get their advise as regards the industrial concerns that are to be conducted by Government by investing huge sums.

MR. A. P. UJAYABHANU : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന് ആസ്പദമായിരിക്കുന്ന സംഗതികൾ നാം വളരെ സൂക്ഷിച്ചു കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടവയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വ്യാവസായികമായ പുരോഗമനത്തെയും അവയുടെ ഭാവിയെയും അവഗാഢമായി സ്പർശിക്കുന്ന പല പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ ചർച്ചക്കു വിഷയീഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പ്രമേയാവതാരകനായ ശ്രീമാൻ കെ. ഏ. മുഹമ്മദ് അവർകൾതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പററി പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു ധാരണയോടുകൂടിയാണോ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണം അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം സൂക്ഷിച്ചു വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പരസ്യമായ അന്വേഷണമാണ് അതുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണു എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതു്. "അടുത്തകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മുടക്കുകയും മററു പല സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വലിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളേയും മാനേജ്മെൻറുകളേയും കുറിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ നിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്." ഇങ്ങനെയാണ് പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു. ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള ആശങ്കകൾ മാററുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരന്വേഷണമാണ് ഇതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരന്വേഷണം രഹസ്യമായ ഒന്നായിരുന്നാൽ മതിയാക

യില്ലെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമാണു്. ആ നിലക്കു ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു് അഥവാ ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടതു് പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു. പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനതന്നെ അത്തരം ഒരന്വേഷണം അനാശാസ്യവും അനഭിലഷണീയവുമാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

MR. K. A. MUHAMMED : ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഷെയർക്യാപ്പിററൽ കൂട്ടുന്നതിനു വല്ല ആലോചനയുമുണ്ടോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : ആ ചോദ്യത്തിനും ഞാനുന്നയിച്ച വാദത്തിനും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. മി. മുഹമ്മദ് പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമല്ല, രഹസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിയെന്നും എന്നാൽ, പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നു പ്രമേയത്തിൽ തെളിഞ്ഞുകാണാമെന്നുമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനു ക്യാപ്പിററൽ കൂട്ടുന്നതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

MR. K. R. ELANKATH : കൂടുതൽ ക്യാപ്പിററൽ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൂടുതൽ ഷെയർ കാൾ ചെയ്യേണ്ടിവരികയില്ലേ?

MR. A. P. UDAYABHANU : അങ്ങനെ വരാം. അതു് വളരെ വ്യക്തമാണു്. പിന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പ്രായേണ പരാജയപ്പെടുകയാണെന്നു് റബ്ബർ ഫാക്റററിയെ ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് മിസ്റ്റർ കെ. ഏ. മുഹമ്മദ് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

MR. K. A. MUHAMMED : റബ്ബർഫാക്റ്ററിയെ മാത്രമല്ല ഉദാഹരിച്ചതെന്നറിയാമോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : പ്രസംഗത്തിന്റെ പൂർവഭാഗം ശ്രവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങൾ ഏറെറടുക്കുന്നതു് അബദ്ധമാണെന്നും ഗവണ്മെന്റു് അതിനു് അപ്രഗത്ഭമാണെന്നും ഉള്ള ഒരു പ്രതീതിയാണു് സാധാരണ ഉണ്ടാവുക. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റു് ഏറെറടുത്തതുമൂലം രാജ്യത്തു പൊതുവേ വ്യവസായത്തിനു പുരോഗതിയാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു പ്രമേയത്തെപ്പററി പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു രൂപമോ സങ്കല്പമോ ഇല്ലാതെയാണു മി. കെ. ഏ. മുഹമ്മദ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവത

[Mr. A. P. Udayabhanu]

രിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്തു്. വളരെ അധികം വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിലും വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്താനാണു് കമ്മററിയെ നിയമിക്കേണ്ടതെന്നു പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കും. എന്നാൽ അദ്ദേഹം വിഭാവന ചെയ്യുന്നതു ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള ആശങ്കകൾ മാററുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു ഇൻക്വിസിഷൻ കമ്മററിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണു. ഇതു ആശാസ്യമോ അഭിലഷണീയമോ അല്ലെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സാങ്കേതികമായി നോക്കിയാലും അതു് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. അതിലുണ്ടാകാവുന്ന സാങ്കേതികമായ തടസ്സങ്ങൾ അക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ പരിജ്ഞാനമുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. വി. ഒ. മാർക്കോസ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സാങ്കേതികമായി അതിനുള്ള കഴിവുകളില്ലെന്നു അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ മാത്രം ഉടമയിലുള്ള ഒരു കമ്പനിയല്ല അതു്. കൊച്ചീ ഗവണ്മെന്റും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യാഗവണ്മെന്റും അതിൽ പണം മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും അതിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉണ്ടു്. ഇങ്ങനെയൊരന്വേഷണം നടത്തുന്നതു ആ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും കമ്പനിയിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശമുള്ള മററു വിവിധകക്ഷികൾക്കും സ്വീകാര്യമായിരിക്കുമോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അവരുടെ സമ്മതവും അനുവാദവും കൂടാതെ ഇങ്ങനെ ഒരന്വേഷണം നടത്താവുന്നതല്ലാ. നമ്മുടെ നീണ്ട മൂക്കു് അതിനകത്തു് തള്ളിക്കയറാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു് വളരെ സൂക്ഷിച്ചു വേണ്ടതാണു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് സന്ദർശിച്ച ഇൻഡ്യാ ഗവർണ്ണർ ജനറൽ സി. രാജഗോപാലാചാരിതന്നെ അതിനെപ്പററി വളരെ പ്രശംസിക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

MR. T. A. ABDULLA: ആമയോടും മുയലിനോടും ഉപമിച്ചതു് ഒരു പ്രസംഗമായിരുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നതു്.

MR. A. P. UDAYABHANU: തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായം വളരെ മുമ്പോട്ടു ഓടിപ്പോയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വഴിയിൽ കിടന്നുറങ്ങരുതു് എന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ഉറങ്ങിയാൽ ഫാക്ടറികളുടെ ഇന്നുകാണുന്ന പുരോഗതിക്കു് വിഘാതമുണ്ടാകും. അതിനെ

നിങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കണം ഇതു് പ്രശംസയല്ലേ. നിങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന പുരോഗതിക്കു് മാന്ദ്യം വരുത്താതെ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അങ്ങനെയായാൽ നിങ്ങളുടെ മുയലിനു് അതിന്റെ മുമ്പിൽ ഓടാൻ സാധിക്കും. നിങ്ങൾ കോപത്തിനും സംശയത്തിനും വശംവദരാകാതെ സഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി മുമ്പോട്ടുപോകണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥമെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അതു് പ്രശംസയാണോ, അതോ രൂക്ഷമായ വിമർശനമാണോ എന്നു ഈ സഭ തന്നെ തീരുമാനിക്കണം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം പ്രശംസാരൂപത്തിലുള്ള ഒരു വിമർശനവും അതേ അവസരത്തിൽ ഒരു താക്കീതുംകൂടിയാണു്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയം കുഴപ്പവും അവിശ്വാസവും നിറഞ്ഞ ഒരു താക്കീതായിട്ടാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഇതു് നാം പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രിയായ ദേശ്മുഖ് നമ്മുടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രശംസിച്ചുതന്നെയാണു് സംസാരിച്ചതു്. കൽക്കരി ധാരാളം കിട്ടുന്ന സ്ഥലത്തു മാത്രമെ ഈ മാതിരി ഫാക്റ്ററികൾ സ്ഥാപിക്കാവൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതോടു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ഭൂമിയിലുള്ള കല്ക്കരി ഖനനം ചെയ്തു തീർന്നുപോകാവുന്നതാണു്. ശരിയായി നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ വിറകു് പ്രശ്നത്തെ വിജയകരമായി സമീപിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. കൽക്കരി തീർച്ചയായും ഖനനംകൊണ്ടു തീർന്നു പോകും. നേരെമറിച്ചു നമുക്കു നട്ടുവളർത്താൻ സാധിക്കുന്ന മരങ്ങൾ കൊണ്ടു നമ്മുടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾകൊണ്ടു് വളരെക്കാലം ഒരു പക്ഷെ ലോകാവസാനംവരെ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിൽ എഫ്. ഐ. റ്റി. എങ്ങനെയാണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു ശരിയായി നടത്തിയാൽ ഇന്നു മരങ്ങൾ വെട്ടിയിറക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് വ കൊല്ലം കൊണ്ടു വിറകിനു ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം എഫ്, എ. സി. റ്റി-ക്കു് വളരെക്കാലം പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. A. MUHAMMED : മരം വെട്ടിമുറിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മറവു മരങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : ഉണ്ടെന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഒന്നുകിൽ മന്ത്രിയെ അവിശ്വാസം അല്ലെങ്കിൽ ചോദ്യം കേട്ടില്ലായിരിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന് അതിന്റെ പേരിൽ സൂക്ഷ്മമായ നിയന്ത്രണം നടത്താനും സാധിക്കുന്നതാണ്, എത്ര നല്ല നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും അവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എങ്ങനെയാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നത് എന്നുള്ളതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് അതിന്റെ വിജയം നിലകൊള്ളുന്നത്. പഴയകാലങ്ങളിൽ ഇവയെ സംശയദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയത് അവയെ കൈകാര്യം ചെയ്ത വ്യക്തികളേയും അന്നു ഭരണഭാരം വഹിച്ചിരുന്ന ആളുകളെയുംപറ്റി പൊതുവെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അസംതൃപ്തികൊണ്ടു മാത്രമാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തു സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് ഒരു പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിയായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽപോലും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെയും വ്യവസായങ്ങളേയും ആളുകളേയും സംബന്ധിച്ചു സംശയവും വിരോധവും ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്തുപോലും ഇതുപോലുള്ള സംരംഭങ്ങളെ വളരെ നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടിയാണ് നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അന്നത്തെ നടപടികൾ എടുത്തു നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ഇന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന അധികാരംകൊണ്ട് എഫ്. ഐ. റി. യുടെ മേലും എഫ്. ഐ. സി. റി. യുടെ മേലും വളരെ നിയന്ത്രണം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഒരു ശതമാനം ഓഹരി ഈ ഗവണ്മെന്റിന് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ ഗവണ്മെന്റിനു വിശ്വാസവും പ്രാപ്തിയുമുള്ള ഒരു ഡയറക്ടറെ എഫ്. ഐ. സി. റി.-യിൽ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി ശരിയായിട്ടാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കും. വേണ്ടവിധം നിയന്ത്രണം ചെലുത്താനും സാധിക്കും. അതിനുള്ള കഴിവ് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസംകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കേണ്ട ഒരു ഗവണ്മെന്റാണ് ഇത്.

MR. ABDUL AZIZ : ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കേണ്ട ഒരു കടമകൂടി ഗവണ്മെന്റിനില്ലേ?

MR. A. P. UDAYABHANU : അരവിള്ള ആശാനേയും കാണിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ സാങ്കേതികവശങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഒരു മേമ്പറെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുപോലെ ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിക്കുക എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ മനഃശാ

സ്വപരമായ പ്രത്യാഘാതം എന്തായിരിക്കുമെന്നു നാം നോക്കണം, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽ പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ അയാൾ എത്ര തന്നെ നിർദ്ദോഷിയാണെങ്കിലും അയാൾ കുററക്കാരനല്ലെന്നു വിധിക്കുന്നതുവരെ അയാൾ ലോകദൃഷ്ടിയിൽ കുററക്കാരനാണ്. ഇപ്രകാരം സംശയവും അവിശ്വാസവും കൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണവും വിശ്വാസവും കൊണ്ടു മാത്രം പുരോഗമിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കു പുരോഗമിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്ന പ്രായോഗികമായ അനുഭവം മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിനാൽ തക്ക *prima facie* കേസ്സ് ഇതിനുണ്ടോ എന്നു നാം നോക്കണം. അല്ലാതെ ചുമ്മാ ഒരാൾ പറയുന്ന അപവാദങ്ങളെ ആരും ചെവിക്കൊള്ളാറില്ല ഒരു അന്വേഷണക്കമ്മിററിയെ നിയമിക്കാറുമില്ല. അതിന് ഒരു *prima facie* കേസ്സ് ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അങ്ങനെ ഒന്നില്ല.

MR. ABDUL RAZAK : Are we to believe that the State Congress has gone back on their pledged word as found in the resolution passed on the 18th of April ?

MR. A. P. UDAYABHANU : Will my Hon'ble friend read that resolution. He is bringing a resolution to my face, Sir. I want to know the wording of that resolution.

MR. ABDUL RAZAK : Does that mean that the Hon'ble Member is not aware of the resolution ?

MR. A. P. UDAYABHANU : As my friend is not going to enlighten me, I am not going to deal with him on that question. The question, as it is, does not lead me anywhere.

MR. A. P. UDAYABHANU : പിന്നീട് ഞാൻ വിശദീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് റയൺസ് ഫാക്ടറിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഈററയിൽ നിന്നും പട്ടുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു വ്യവസായമാണ് അത്. ഈററയിൽ നിന്നും സിൽക്കുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ലാബറട്ടറിയിൽ പരീക്ഷിച്ചതിൽ വിജയപ്രദമായിട്ടാണ് കണ്ടത്. ഇന്നു റയൺസിൽ വേലചെയ്യുന്നത് ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബേസിസിലാണ്. അവിടെ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കു ആ വ്യവസായം വിജയപ്രദമാകുമെന്നു വിശ്വാസമുണ്ട്. വെളിയിൽ നിന്നു കൊണ്ടുവരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൊണ്ട് സിൽക്കുണ്ടാക്കിയാൽ തന്നെയും വളരെ അധികം ആദായം ആ കമ്പനിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടാവുന്നതാണ് അതിൽ നിന്നുള്ള ആദായനികുതി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭണ്ഡാകാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്. റയൺ ഇൻഡസ്ട്രീസ് നൂറു ശതമാനം വിജയപ്രദമാണ് എന്ന നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ

[Mr. A. P. Udayabhanu]

വെളിയിൽ നിന്നു പട്ടന്മൽ വരുത്തി ആ വ്യവസായവും നടത്തിയാലും ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ ധനംകിട്ടുമെന്ന വസ്തുതയും നാം ഓർമ്മിക്കണം.

MR. ABDUL MAJEED : ആ വ്യവസായം നഷ്ടത്തിലാണു നിൽക്കുന്നതെങ്കിൽ ആദായനികുതി കിട്ടുകയില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : മറുപടി പറയാതെ തന്നെ അതിന്റെ ഉത്തരം സ്പഷ്ടമാണ്.

ഒരു എൻക്വയറി നടത്തിയതുകൊണ്ട് ഒരു നഷ്ടവും വരാനില്ലയെന്നു മി. ശിവരാമപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. അന്നു ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ കേറി കാൺഗ്രസുകാർക്ക് ഇവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം അറിയാൻ വളരെ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

MR. ABDUL AZIZ : അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രീകോവിൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും കേറണമെന്നല്ലാതെ പിന്നെ ഇതൊന്നും ചേർക്കേണ്ടാ എന്നാണോ അഭിപ്രായം.

MR. A. P. UDAYABHANU : എങ്ങനെയെങ്കിലുമല്ല കേറിയതു്. ആണുങ്ങളെപ്പോലെയാണു കേറിയതു്.

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അതു ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുവെന്നാണ്.

പിന്നീട് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മുസ്തഫാ പറഞ്ഞു വിദേശികളെ എല്ലാം വെളിയിൽ ഓടിക്കണമെന്നു്, തിരുവിതാംകൂറിൽ തമിഴ് നാട്ടുകാർക്ക് ആന്ധ്രായിൽ നിന്നു വരുന്നവരെ വിദേശികളായി പരിഗണിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, ഭാരതത്തിൽ ഇന്നു് ഉള്ളിടത്തോളം ഭാഗം രണ്ടു ഭുജങ്ങളും വെട്ടിയെടുത്തു കഴിഞ്ഞു എങ്കിലും അഖണ്ഡമായി സങ്കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് തിരുവിതാംകൂർ മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതു്, അല്ലാതെ ഇന്നും ഒരു സ്വതന്ത്രതിരുവിതാംകൂറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, നാം ചിന്തിക്കുന്നതു്. അതു് ഒരു തമിഴൻ കൈകാര്യകർത്തൃത്വം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് എന്തോ തകരാർ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അസ്ഥാനത്താണ്. തിരുവിതാംകൂറിനു ദോഷകരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പൊതുതാൽപര്യത്തിനു വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്ന ആരു വന്നു പ്രവർത്തിച്ചാലും അതു് സ്വാഗതാർഹം തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ ധാരാളം സ്നേഹിതന്മാർ ഇന്നു വെളിയിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർ എല്ലാം നാളെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പോകുന്ന കാഴ്ച ആഹ്ലാദകരമായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

പിന്നീട് വ്യവസായനയത്തെപ്പററിയുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായവും കേട്ടു. എനിക്കു പറയാനുള്ളത് തിരുവിതാംകൂറിനു മാത്രമായി ഒരു വ്യാവസായികനയം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുക സാദ്ധ്യമാണോ? അല്ലതന്നെ. നമ്മുടെ ജീവിതം ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ ജീവിതവുമായി അഭേദ്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ നയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അതിനോടു പൊരുത്തപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകയാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. എഫ്. ഏ. സി. ററി. തന്നെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഏററവും നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ളതും ആയ കമ്പനികൾക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാം സംരക്ഷണങ്ങളും നൾകേണ്ടതാണ്. അവയുടെ മേൽ വേണ്ട നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും അവയുടെ ഡയറക്ടറന്മാരെ മാററാനും നിയമിക്കാനും നമുക്ക് അധികാരമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നു നമ്മിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ ബുദ്ധിപൂർവമായി ഉപയോഗിച്ചാൽ ഇന്നു ഗവണ്മെൻറു മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഇന്നു ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതിനു് സാങ്കേതികമായ തടസ്സമുണ്ടു്. അതു് അനുവദനീയവുമല്ല എന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിൻെറ സ്ഥാനത്തു തിരുവിതാംകൂറിൻെറ വ്യവസായിക സാദ്ധ്യതകളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനും അവയെ എങ്ങിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നും ഉള്ള വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൾകാനുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മററിയാണെങ്കിൽ അതു സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഈ കമ്മററിയുടെ പ്രവത്തന പദ്ധതി വളരെ സങ്കുചിതമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ നടന്ന ചില പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ എന്തൊ വലിയ അബദ്ധം ഉണ്ടെന്നും ഇവിടെ ആരുടെയോ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തി ശിക്ഷിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നതു നിശ്ചയമാണെന്നും ഉള്ള അർത്ഥത്തിൽ ആണ് ഗവണ്മെൻറു പക്ഷത്തു

Mr. T. A Abdulla]

നിന്നും ഉള്ള അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ശേഷശായിയെ ഒരു വലിയ കെമിസ്റ്റ് ആക്കുകയും മാനേജ്മെൻറിനു വലിയ വക്കാലത്തു പിടിക്കുകയും ചെയ്തതായി തോന്നുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിശ്ചയം അവതരിപ്പിച്ചതു വളരെ ലഘുവായ കാര്യത്തിനാണ്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തു് നമ്മുടെ വ്യവസായം ശിശുവായി—ശിശു എന്നുതന്നെ ഞാൻ പറയും. എന്തെന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഗണ്യമായ വിധത്തിൽ വ്യവസായം വികസിച്ചിട്ടില്ല. ആ വ്യവസായശിശുവിനു ചില സുഖക്കേടുകൾ, അതായതു് പനി, വയറിളക്കം തുടങ്ങിയ സുഖക്കേടുകൾ ഉണ്ടു്. ആ വ്യവസായ ശിശുവിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി നമുക്കു് നമ്മാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ചില മന്ത്രിമാരും ഉണ്ടു്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഈ വ്യവസായ ശിശുവിനെ ചികിത്സിക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഡാക്കുറന്മാരെ കാണിച്ചു് അവരുടെ പ്രിസ്ക്രിപ്ഷൻ അനുസരിച്ചു് മരുന്നു കൊടുത്തു ചികിത്സിക്കണം എന്നാണ്. അതിൽ കവിഞ്ഞു് ഒന്നും തന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇതിൽ കവിഞ്ഞു് ശബ്ദംകൊണ്ടു് എതിർത്തു് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നു എങ്കിൽ അതു് പരാജയത്തിൽ ആകുമെന്നാണ് എനിക്കു് എൻെറ സ്നേഹിതന്മാരോടു പറയാനുള്ളതു്. നിശ്ചയമായും എൻെറ വിശ്വാസം വായു അടച്ചുകെട്ടപ്പെട്ടില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രസംഗംകൊണ്ടു് ഈ ഹാൾ മാറൊറാലികൊള്ളുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ രക്ഷയ്ക്കു് ആവശ്യമായ സംഗതികൾ പറഞ്ഞതിനു് ഇത്രമാത്രം എതിർപ്പു് എതിർ പക്ഷത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലാത്തതാണ്. ഇതിനുമുൻപു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു തന്നെ ഇതുപോലെയുള്ള നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കു് എന്തോ ഒരു പോരായ്മ ആരോപണം ചെയ്യുന്നു എന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു പരമാബദ്ധമാണ്. ഇവിടെ ചില തകരാറുകൾ ഉണ്ടു്. അതിനു വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശത്താൽ അതു് പോക്കണം എന്നാണ് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ൧൯൧൯-ൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു് ഇങ്ങനെ ഒരു തകരാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു് അന്നു് ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന വ്യവസായത്തെ പററി നോക്കിയാൽ ഇന്നു നമുക്കു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള നിലയായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അന്നു് അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു് ഇതെല്ലാം ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാം ഇടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞു നാശമാകും എന്നു പറയുകയല്ലാ ചെയ്തതു. അതിനു ആവശ്യമായ ഉപദേശത്തിനു ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു. ആ വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററി അതി

കൊള്ളരുതായ്മകളെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശിച്ചവണ്ണം ഗുണങ്ങളൊന്നും ചെയ്തില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിനു വളരെ ലാഭം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു. അതിനാൽ ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് ശേഷശാഖയെ കമ്മീഷനാക്കി പ്രവർത്തിക്കാതെ മി. കെ. എം. മഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെ ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ അപകടത്തിലാക്കാതെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളോടുകൂടി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം എന്നാണ്. പിന്നെ വേറെ ഏർപ്പാടിനെപ്പററി പറഞ്ഞാൽ നിശ്ചയമായും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ വിട്ടാൽ ഡാക്ടർമാർ ഒന്നും കൂടുവാൻ പോകുന്നില്ലാ എന്ന നിശ്ചയമാണ്. പിന്നെ ഡാക്ടരോടുള്ള ഉപമ ശരിയാണെങ്കിൽ നല്ല പേരുള്ള [illegible] ഡാക്ടരെക്കൊണ്ടു ചികിത്സിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ശക്തി കിട്ടിയേക്കും എന്ന ആശ്വാസം തോന്നും. അല്ലാതെ അടുത്തുള്ള ഗ്രാമീണ ഡാക്ടരെക്കൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ലാഡവൈദ്യന്മാരെക്കൊണ്ടോ ചികിത്സിപ്പിക്കും എന്നു കണ്ടാൽ അതിൽ അത്ര ആശക്കു വകയില്ല. ഇതിന്റെ ഉപദേശത്തിന് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടാൽ തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ വിചാരിക്കുന്നത് ഗവമ്മെൻറു കാര്യമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പണം എല്ലാപ്പഴും നഷ്ടപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ല എന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടും കൂടുതൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനും [illegible] ഉള്ള [illegible] നടത്തും എന്നു പൂച്ച പാലുകുടിക്കുന്നതുപോലെ കണ്ണും അടച്ചു കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കാര്യം സാധിക്കയില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ മി. കെ. എം. മഹമ്മദിന്റെ പ്രമേയം അതു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്പിരിററിൽ തന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. Y. M. VARGHESE : ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ദീർഘമായ വിമർശനവും വ്യാഖ്യാനവും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയകർത്താവ് മി. മഹമ്മദ് ഈ പ്രമേയത്തെപ്പററി അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പ്രസംഗിച്ചവരും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസം ഉള്ളതായി എനിക്കു പറയാൻ കാണുന്നില്ല. മി. അബ്ദുള്ളാ പറഞ്ഞതുപോലെ വലിയ അർത്ഥം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രമേയകർത്താവ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഗവമ്മെൻറിനെ ആക്ഷേപിക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശവും പ്രമേയകർത്താവിനില്ല. കമ്പനി നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ഹാനി സംഭവിച്ചു വ്യവസായത്തിന്

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

അധഃപതനം ഉണ്ടാകണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യം അദ്ദേഹത്തിനില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ആവേശജനകമായ പ്രസംഗങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും മറുഭാഗത്തു നിന്നും വന്നപ്പോൾ ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം വേണമെന്ന ആഗ്രഹം ഉണ്ട്, എന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതു്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ മുടക്കി നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ കാര്യമായി വേണ്ട ജാഗ്രതയോടുകൂടി നോക്കണം എന്നു മാത്രമേ പ്രമേയകർത്താ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നാണ്. പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതു് രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും പുരോഗതിക്കും ആവശ്യമായിട്ടാണ്, അതു പരാജയത്തിലാണെങ്കിൽ വളരെ രൂപാ മുടക്കുന്നതു നഷ്ടമായി നാം അബദ്ധൻ ആകയും ചെയ്യും. വേണ്ട വിധത്തിൽ അന്വേഷണത്തോടുകൂടി മററു ഗവന്മെന്റുകളെ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു വിധേയരാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അതിനെപ്പററി എതിരഭിപ്രായം വരുവാൻ കാരണം, അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ച പ്രതിവിധിക്കു പിശകുള്ളതിനാലാണ്. അദ്ദേഹം കമ്മിററി വേണം എന്നു പറഞ്ഞതിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ കമ്മററിതന്നെ വേണം എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ മന്ത്രിസഭയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും അത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, പിന്നെ അതു് നമ്മുടെ ആത്മാർത്ഥത കൊണ്ടു നികത്താമെന്നേയുള്ളു. ഒരു നല്ല വിദഗ്ദ്ധകമ്മററി വേണോ. ഒരു കമ്മററിയായിട്ടാണോ വേണ്ടതു് എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാനും മി. അബ്ദുള്ളയും ഒരേ വിധത്തിൽ ഉള്ള അഭിപ്രായം എങ്ങിനെ ആലോചിച്ചു എന്നു തോന്നിയേക്കാം, ഡാക്ടരുടെ കാര്യം തന്നെ ഞാനും ആലോചിച്ചതാണ്, എന്നാലതിലും ഇവിടെ ഡാക്ടരുടെ ചികിത്സയിൽ രോഗം ഡയഗ്നോസ് ചെയ്യാതെ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തണം എന്നു വന്നിരിക്കുന്നു, ധൃതാശയവും ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സ ഉപായം. ഇവിടെ ഒന്നുകിൽ രോഗി മരിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ജീവിക്കണം എന്നു വരുമ്പോൾ ആരോടും ആലോചിക്കാതെ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്താം, അങ്ങനെ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുമ്പോൾ രോഗി ഒരു പക്ഷെ മേശപ്പുറത്തുവച്ചുതന്നെ മരിച്ചു എന്നും വരാം, അങ്ങനെയുള്ള നില വന്നിട്ടില്ലായെന്നു ഇവിടത്തെ ഗവന്മെന്റു പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചു. ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തണമെന്നു കമ്മിററിയും പറയുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ ഇത്ര രൂക്ഷമായ വിമർശനം ഉണ്ടായതു്. കമ്മററി എന്നു പറയുന്നതു് ശസ്ത്രക്രിയയാണ്. വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു വലിയ ഡാക്ടർ അപ്പൻഡിസൈററസ്സ് ആണ് എന്നു പറഞ്ഞതു് ഒരാളിനെ കീറി നോക്കീട്ടു് അപ്പൻഡിസൈററസ്സ് ഇല്ലാ എന്നു കണ്ടു. അദ്ദേഹം നല്ല

ഡാക്ടറായതിനാൽ വെട്ടിയിൽ വന്ന അപ്പൻഡിസൈററിസ് ഇല്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനാൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാൎക്കും പിഴച്ചു തെററി എന്നു വരാം. ഈ കമ്മററി വേണമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ പറയും, ഈ കമ്മററിവേണം എന്നു പറയുന്നതു് അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ശസ്ത്രക്രിയയാണു് എന്നു്. കാരണം ഷെയറിന്റെ വില ഇടിയും എന്നുള്ളതല്ലാ. ഇൻഡ്യയിലെ വ്യവസായത്തെപ്പററി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറും മററു ഗവൺമെൻറുകളും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം നമുക്കു് ചരിത്രത്തിൽ നിന്നും അറിയാം. വ്യവസായസംബന്ധമായ കാൎയ്യങ്ങൾ നിൎവ്വഹിക്കുന്നതിനു് പണം കൊണ്ടും പ്രാപ്തികൊണ്ടും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ അന്യസ്ഥലത്തുനിന്നും ശുപാൎശചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടി വരുത്തി മററു രാജ്യക്കാരും വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിപ്പോൾ. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതിനു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ദേഹത്തിനെ മററു രാജ്യക്കാർ പ്രേരണ ചെലുത്തി കൊണ്ടുപോയി എന്നു സർവ്വസാധാരണമായി പരാതി പറയാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ വ്യാവസായിക നില എങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നന്വേഷിക്കാതെ, അതിനു വല്ല രോഗവുമുണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നും മുഴുവൻ അന്വേഷിക്കാതെ അതു ഡയഗ്നോസിസു ചെയ്യുവാനുള്ള സമയം പോലും എടുക്കാതെ പെട്ടെന്നു ധൃതഗതിയിലു ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു പറയുന്നതു് വളരെ സൂക്ഷിച്ചുവേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു രോഗത്തിന്റെ നിദാനം അറിയാതെ പെട്ടെന്നു ശസ്ത്രക്രിയ ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണു്.

ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ എന്തു ദോഷമാണു് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു് മി. മഹമ്മദ് ചോദിക്കുന്നു. വ്യവസായപ്രധാനമായ ആളുകൾ വളരെ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടമാണിപ്പോൾ. തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുപോയി ലക്ഷക്കണക്കിനും കോടിക്കണക്കിനും പണം ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ, വിഭവസമൃദ്ധമായ ഈ രാജ്യത്തു് പ്രകൃതിദത്തമായ സൗകൎയ്യങ്ങൾ ധാരാളമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഏതെങ്കിലും വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടോ എന്നന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ നാം ഇപ്പോൾ എങ്ങിനെയാണു് ഈ കാൎയ്യത്തിൽ പ്രവൎത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്നു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കു വ്യവ

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

സായങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സൂക്ഷ്മതയോടും അവധാനതയോടുംകൂടി പെരുമാറുന്നവരായി നാം ആയിരിക്കണം, രാജ്യം ഇപ്പോൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്. ഒരു ട്രസ്റ്റി കൊണ്ട് എപ്പോഴും കുത്തിനോവിക്കുന്ന നയം ഗവൺമെന്റും മററും കൈക്കൊണ്ടാൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെയുള്ളവർ പ്രയത്നിച്ചിട്ടും പണം കൊണ്ടുവന്നു ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ പിന്നെ ഇങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞു നോക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. അതുകൊണ്ടു നാം അനാവശ്യമായും അനവസരത്തിലും ഇവിടത്തെ വ്യവസായികോദ്യമങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ കുഴക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയും മററും നിയമിച്ച് ഉപദ്രവിക്കാനും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനും ശ്രമിക്കുവാനും തുടങ്ങിയാൽ ഇവിടെ ആരും ഒന്നിലുംതന്നെ ഇറങ്ങുകയില്ല എന്നതായിരിക്കും ഫലം. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരവസ്ഥ രാജ്യത്തിന്നുണ്ടാകുന്നതു് വലിയ ആപത്തായിരിക്കും. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഏററവും വലിയ ദോഷം. അല്ലാതെ ഷെയർവാല്യു ഇടിഞ്ഞുപോകുമെന്നുള്ളതല്ല. ഷെയർവാല്യു കുറയാതിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അഥവാ കുറഞ്ഞുപോയാൽതന്നെയും അതല്ല പ്രധാനമായ കാര്യം. നമ്മുടെ വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളെയെല്ലാം അരക്ഷിതമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കും എന്നുള്ള ഒരു വലിയ ദോഷമാണ് ഈ പ്രമേയം നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഉണ്ടാകുന്നതു്.

ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ്, സിമൻറ് ഫാക്ടറി, അലൂമിനിയം ഫാക്ടറി മുതലായ പല ഫാക്ടറികളും ഇവിടെ ഉണ്ട്. അതിലെല്ലാംകൂടി ധാരാളം പണം മുടക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. ആ പണത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ശരിയായ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരസ്യമായ അന്വേഷണമൊന്നും വേണ്ടാ, ഒരു കമ്മിററിയെ രഹസ്യമായി നിയമിച്ച് രഹസ്യമായി അന്വേഷണം നടത്തി രഹസ്യമായി ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചാൽ മതിയെന്ന് മി. മഹമ്മദ് പറഞ്ഞു. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററി വേണം. എത്രപേർ ആ കമ്മിററിയിലുണ്ടായിരിക്കണം, എന്തെല്ലാം വൈദഗ്ദ്ധ്യം, ആരെല്ലാമാണ് കമ്മിററിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്, അന്വേഷണവിഷയം എന്തെല്ലാമായിരിക്കണം, ഏതു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവർ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണം, എന്നാണ്

സമർപ്പിക്കേണ്ടതുള്ള് ആവക കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നിലും മി. മഹമ്മദിന് വലിയ താല്പര്യമില്ല. ആളു ഗവൺമെൻറുകളെ വിമർശിപ്പിക്കുകയല്ലേ എന്താണു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഒരു വക വ്യവസായ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് നിർബന്ധമുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിനെ ഉദ്ദേശത്തിന് പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. മി. മഹമ്മദിനെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനാം തിരുവനന്തപുരത്താണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച ചില കമ്പനികളെത്തെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റിയും ഭാവിയെത്തെപ്പറ്റിയും എനിക്ക് ആശങ്കയായ സംശയം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഗവൺമെൻറിനെ വിശ്വസിക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഈ കമ്പനികൾക്ക് ഒരു ആവിശ്വസിക്കുന്ന തരം രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തും ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ഒരു ഉദ്ദേശമേ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു എന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമാണ്. വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതി കാംക്ഷിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെൻറിനെ അദ്ദേഹത്തിന് വിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാത്തതരത്തിൽ കഴിയുന്നതു് ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെൻറു് തയ്യാറാകുമെന്നുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന് വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്.

കമ്പനിനിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചും കമ്പനികാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും നല്ലവണ്ണം അറിവുള്ള ഒരാളാണ് മി. മസ്ക്കാസ്സ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം ശരിയാണ്. ജോയിൻറ് സ്റ്റാക്ക് കമ്പനി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണ് ഈ കമ്പനികൾ എല്ലാം. അതിൻെറ കൈകാര്യകർത്തൃത്വത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു ചില പരിമിതികളെല്ലാം ഉണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഒരു ഓഹരിഉടമസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ഈ കമ്പനികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഗവൺമെൻറു് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചുവെയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഓഹരിമാരുമുള്ള ഒരു കമ്പനീക്കുംതന്നെ അതിലെ കീഴ്‌വണങ്ങുക സാദ്ധ്യമല്ല. സാധാരണ വൈൻഡിംഗ് അപ്പിന് മുൻപുള്ള ഒരു [illegible] കമ്മിററിയെ അയയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു്. വൈൻഡിംഗ് അപ്പ് ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കും. അങ്ങനെ വൈൻഡിംഗ് അപ്പ് ചെയ്യുത്തക്കവണ്ണം ഈ കമ്പനികൾ അപകടങ്ങൾ ചെയ്യുവരുന്നതായി ഗവൺമെൻറിനു അറിവില്ല.

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമാക്കിയ ഒരു പശ്ചാത്തലമുണ്ടെന്നെനിക്കറിയാം. ഇവിടെ കോടിക്കണക്കിന് ഈ കമ്പനികൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കി. ആരു വന്നു, എങ്ങിനെ വന്നു, എത്ര പണം ചെലവാക്കി, ഇപ്പോൾ അതിന്റെ നില എന്ത് എന്നൊന്നും സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ യാതൊന്നും അറിയുവാൻ കഴിയാതെ ലക്ഷക്കണക്കിന് പണം ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കമ്പനികളൊക്കെ നമ്മുടെ മുൻപിൽ വരുമ്പോൾ ഒരു കമ്മിററിമൂലം അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചറിയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. എന്നാൽ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഒരു ഗവൺമെൻറാണ് ഇപ്പോൾ ഭരണം ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്നത്. ആ ഗവൺമെൻറ് പറയുന്ന കമ്പനികൾക്ക് നാശകരമായിട്ടോ ഗവൺമെൻറിന് ഉപദ്രവകരമായിട്ടോ ഒന്നും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുവാൻ കമ്മിററി ഒന്നും നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവൺമെൻറ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്, വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി കിട്ടുന്ന സൗകര്യവും ശക്തിയും പ്രയോഗിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യും എന്ന് ഈ കമ്പനികളുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആർക്കും തന്നെ ആശങ്കയ്ക്ക് കാര്യമില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ പരസ്യമായി ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ വിവരങ്ങൾ നമുക്ക് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല, എന്നു പറയുവാൻ ഗവൺമെൻറ് മടിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ ഒന്നും ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിനകത്ത് പ്രകടമാകുന്ന ഉദ്ദേശം എന്താണ്? മന്ത്രിസഭയെ ആക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ളതാണോ? അതോ മി. ശേഷയ്യാരിയേയോ അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള മററു വല്ലവരേയുമോ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ഗവൺമെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ വെളിപ്പെടുത്താനാണോ? ഏതായാലും ഈ ഗവൺമെൻറിന് ഈ ഹൗസിനെ മറച്ചുവയ്ക്കത്തക്ക യാതൊരുദ്ദേശവുമില്ല. ഏതെങ്കിലും തെററു ചെയ്തുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരസ്യപ്പെടുത്താതെ മറച്ചുവയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഈ ഗവൺമെൻറിനില്ല. പ്രമേയകർത്താവ് അറിയാതെയാണെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഉദ്ദേശം ഈ പ്രമേയത്തിലുണ്ടോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നിരർത്ഥകമായ ഈ കമ്മിററിയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്? ഒരു കമ്മിററിയെ വച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് വളരെ ആപല്ക്കരമാണെന്നാണ് ഗവൺമെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. മുഹമ്മദ് ചില കമ്പനികളെപ്പററി ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതുസംബന്ധിച്ച് കഴിവുള്ള വിവരങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറ് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. റയൺസ് കമ്പനിയുടെ നടത്തിപ്പ് ലാഭകരമാണോ എന്നു ചോദിച്ചു. ലാഭകരമല്ല കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നില്ല. കെട്ടിടങ്ങൾ മുഴുവൻ തീർന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെയുള്ള ഈററയിൽനിന്ന് പൾപ്പ് ഉണ്ടാക്കി പരിശോധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി റയൺ സിൽക്കുവ്യവസായം കമേഴ്സ്യലായിട്ടുതന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൾപ്പിൽ ആഷ് കണ്ടൻറ് ഉണ്ട്. ലാബൊറട്ടറിയിൽവെച്ചു പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ ആഷ് കണ്ടൻറ് നീക്കംചെയ്യുന്നതാണെന്നു കണ്ടു. എന്നാൽ അതിലേക്ക് ഒരു പൈലററ് പ്ലാൻറ് കൊണ്ടുവരണം. അതു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പൈലററ് പ്ലാൻറ് വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ റയൺസ കമ്പനിയിൽ പണി തുടങ്ങും. അല്പം താമസം വരുമെന്നേ ഉള്ളൂ. ഇംഗ്ലണ്ട്, ഫ്രാൻസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ റയൺസുകമ്പനികൾ അമേരിക്ക, സ്കാനഡ്യാ മുതലായ വിദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ആണ് പൾപ്പു വരുത്തി റയൺ വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതു്. ഇവിടെയുള്ള പൾപ്പ് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നു വന്നാൽതന്നെയും ദൂരദിക്കുകളിൽനിന്നും പൾപ്പു വരുത്തി വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതു് ലാഭകരമാണെന്ന് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പൾപ്പുകൊണ്ടു മററു പല സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാം. മററൊന്ന് ഫിററിനെപ്പററിയാണ്. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഫിററിനെപ്പററി വളരെ തെററിദ്ധാരണകൾക്ക് കാരണം കാണുന്നുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും ഒരു അബദ്ധം പിണഞ്ഞാൽ അതു് തിരുത്തിക്കഴിഞ്ഞാലും ആളുകൾ അതു് മറക്കുകയില്ല. ഈ കമ്പനിക്ക് [illegible] ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം കൊടുത്തു എന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണ്. ഈ സ്ഥലത്തുനിന്നും വെട്ടുന്ന തടികളിൽനിന്ന് വിറകിന് ആവശ്യമുള്ളവ കഴിച്ച് ബാക്കി വരുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന് തരാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാപ്പീസ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ൨൦ വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ വിറക് വെട്ടിയ സ്ഥലത്തുനിന്നുതന്നെ വീണ്ടും വിറകു വെട്ടുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അതിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവർ പറയുന്നു. തേക്കോ അതുപോലെയുള്ളതായ തടികളോ അല്ല അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നതു്. വിറകിനാവശ്യമുള്ള തടികളാണ്. നൂറു വർഷക്കാലം വെട്ടിയിട്ടും മൂന്നു ചതുരശ്രമൈൽ മാത്രമേ വെട്ടേണ്ടതായി വന്നൊള്ളൂ.

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

ഈ കമ്പനിയുടെ [illegible] ചില്ലറക്കാരുടെ സ്ഥലം മുഴുവൻ വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിന് എത്ര കൊല്ലം [illegible] വേണമെന്നാലോചിച്ച് നോക്കുക.

MR. K. A. MUHAMMED: [illegible] ന്യൂ ഡയർ [illegible] വച്ച് പിടിപ്പിക്കുവാൻ [illegible] ചെയ്യുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: [illegible] വച്ചുപിടിപ്പിക്കുവാനല്ല [illegible]. [illegible] വേഗത്തിൽ [illegible] വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് വ്യവസായം. [illegible] വിവരമായി പറയുവാൻ ഇവിടെ [illegible] എല്ലാ കമ്പനികളിലും [illegible] ശതമാനം ഓഹരി ഗവർമ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. [illegible] ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ [illegible] ശതമാനവും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിലും സെറാമിക്ക് പ്രോഡക്ടിൽ [illegible] ശതമാനവും വീണ്ടും ഓഹരികൾ ഗവർമ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മററ് എല്ലാ കമ്പനികളിലും [illegible] ശതമാനമോ അതിൽ കൂടുതലോ ഓഹരികൾ ആണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു കമ്മിററിയെ വച്ച് ഈ കമ്പനികളെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും അത് [illegible] ആവശ്യമല്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അതുകൊണ്ട് മി. മുഹമ്മദ് ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളണമെന്നപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT: ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

MR. K. A. MUHAMMED: സർ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു ഗവർമ്മെന്റ് ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ള പല വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഗവർമ്മെന്റ് [illegible] ചെയ്യുമെന്നും [illegible] ധനസഹായം ചെയ്യുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം [illegible] അധികാരം ഗവർമ്മെന്റിനുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഗവർമ്മെന്റിന് കൈകാര്യകർത്തൃത്വം ഇല്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങൾക്ക് [illegible] ചെയ്യുന്നതല്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പറഞ്ഞതിന്റെ [illegible] കൂടിയുള്ള അർത്ഥം ഗവർമ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതിനും മൂലധനം പോരെന്നും ആവശ്യമുള്ള മൂലധനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് [illegible] കണ്ടിഷൻ ആശാവഹമല്ലെന്നും. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ കമ്പനികൾ വീണ്ടും സഹായത്തിന് ഗവർമ്മെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതെന്നും ആണെന്ന ഞാൻ

മനസ്സിലാക്കുന്നതു് അതു് ശരിയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊള്ളേണ്ട നയം എന്താണു് ? ൻ൦ ലക്ഷം രൂപാ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡു് കെമിക്കൽസ് കമ്പനിക്കാർ ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു് അതു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ തുക ഷെയർ ക്യാപ്പിററലായി മാററുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ ഈ തുക ഷെയർ ക്യാപ്പിററലായി മാററുന്നതു് ശരിയാണോ അല്ലയോ, കമ്പനിക്കാർ ചോദിക്കുന്ന തുകകൾ എല്ലാം ഗവണ്മെൻറു് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊള്ളേണ്ട നയം എന്തായിരിക്കണം എന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞതു് വളരെ ശരിയാണു്. ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരായിരിക്കണം, അതിൽ എത്ര ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം, എന്നൊന്നും പ്രമേയത്തിലില്ല. ഗവണ്മെൻറു് നിശ്ചയിക്കുന്നിടത്തോളം ആളുകൾ ആ കമ്മിററിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മതി എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നൽകുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ആരുമില്ലെന്നാണു് എൻെറ അറിവു്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായഡയറക്ടറെപ്പററി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വ്യവസായഡയറക്ടർക്കു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനിക്കു് ലോൺ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരാണു്. വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഇപ്പോൾ ഡയോഗനൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്, ഒാപ്പറേഷൻ വേണമെന്നു വന്നാൽ ആവശ്യമായി താൻതന്നെ ഡാക്ടറെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരുമെന്നു്. എന്നാൽ ഗൗരവതരങ്ങളായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരും വേണ്ടാഎന്നു വയ്ക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിപ്പാൻ ആരും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു് തെറ്റാണു്. ഒരു ഇൻഡസ്റ്റ്രിയൽ ലെയിസൺ ആഫീസറെ ഇതിലേക്കു് ൩ വർഷത്തേക്കു് നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അദ്ദേഹം വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ തരുന്നുമുണ്ടു.

MR. K. A. MOHAMMED : മി. കെ. പി. പി മേനോൻ ഇവിടത്തെ ലെയിസൺ ആഫീസറായിരുന്നു എന്നു് എനിക്കറിയാം. അദ്ദേ

[Mr. K. A. Muhammed]

ഘത്തിൻെറ ഉപദേശമനുസരിച്ചാണു തിരുവിതാംകൂറിൽ ചില വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഞാൻ അറിയുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ മാസം ൨൦-ാംതീയതി സർവീസിൽനിന്നും വിടുന്നു. അന്യരാജ്യത്തു് സേവനത്തിനായി അദ്ദേഹം പോകുന്നുഎന്നു് എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു പകരം അത്ര പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ള മറ്റാരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു അറിവില്ല. ഈ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരുമില്ലന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമാണ്. ഗവൺമെൻറിന് സർ എം. വിശ്വേശ്വരയ്യായെപ്പോലെയോ അതുപോലെ, പോട്ടെ ഞാൻ പറയുന്നില്ല, കൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്ന ആളുകളേയോ ഒരു കമ്മിറ്റിയായി നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഇതിന് രണ്ടുവശമുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ രണ്ടു വശത്തേപ്പറ്റിയും ആരാണു തീരുമാനിക്കേണ്ടതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇത്ര പ്രയാസമേറിയ ഈ വിഷമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും മന്ത്രി സമാധാനം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇതിനൊരു മറുഭാഗം കൂടിയുണ്ടെന്നു ഗവൺമെൻറു മനസ്സിലാക്കണം. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം വേണമെന്ന് ഗവൺമെൻറിനാവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറ് അതിനാവശ്യമുള്ള നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം അതേപടി പ്രസ്സ് ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സുഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ വാദങ്ങൾ ഞാൻ ഉന്നയിച്ച യഥാർത്ഥമായ വാദമുഖത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നില്ല എന്നുംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടേ. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഈ സഭ അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

The resolution was by leave, withdrawn.

MR. PRESIDENT അടുത്തതു് മി. പാൾതല്ലിയത്തിൻെറ പ്രമേയമാണ്.

MR. PAUL THALIAT : സർ, എൻെറ പ്രമേയം കറപ്ഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഒരു ആൻറി കറപ്ഷൻ ബിൽ കഴിയുന്നതും

വേഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് ഇന്ന് രാവിലെ പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

MR. P. M. VARGHESE: സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു പ്രമേയമാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രമേയം ഇതാണ്,

This Assembly resolves that the purchase of paddy from land owners now conducted on the basis of settlement pattom be discontinued and the same be made on the basis of excess determined by the ration card.

ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാരണം ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് നെല്ല് വാങ്ങുന്നതിൽ കാണിച്ചുവരുന്ന പിശകുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. നാം ഒരു സാധനം വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വിൽക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളവന്റെ പക്കൽ നിന്നായിരിക്കണം. ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ ഒരുവന്റെ കൈവശം നെല്ല് വിൽക്കുവാൻ ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കിയിട്ടല്ല നെല്ല് വാങ്ങുന്നത്. ഇപ്പോൾ നെല്ലുവാങ്ങുന്നതു സെറ്റിൽമെന്റ് പാട്ടവ്യവസ്ഥയിലാണ്. ഒരുവന് റേഷൻകാർഡു പ്രകാരം അൻപതുപറ നെല്ല് ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കും എന്നു വയ്ക്കുക. അവന്റെ കൈവശം എട്ടോ, പത്തോ സെന്റു നിലം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ കൃഷിചെയ്തു പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ പറ നെല്ല് അവനു ലഭിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ അവനു അൻപതു പറ നെല്ലു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ കൈവശമുള്ള പന്ത്രണ്ടുപറ നെല്ലിൽ നിന്നും മൂന്നോ നാലോ പറ ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുന്നു. അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ രീതി. ഈ നെല്ല് അവന്റെ കയ്യിൽ നിന്നും വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ സെറ്റിൽമെന്റു പാട്ടവ്യവസ്ഥ നാം എന്തിന് സ്വീകരിച്ചു. നാട്ടിൽ വിളയുന്ന നെല്ലിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശം വരുത്തണമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണു സെറ്റിൽമെന്റു പാട്ടം അനുസരിച്ചു നെല്ലു വാങ്ങുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചത്. ഈ രാജ്യത്തു ഉണ്ടാകുന്ന നെല്ല് ഇല്ലാത്തവർക്കു കൂടി വീതിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം വളരെ നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ രണ്ടു വ്യവസ്ഥയിൽ മാത്രമേ നമുക്കു അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടുള്ളു. ഒന്നാമതു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടു

[Mr. P. M. Varghese]

കുന്ന നെല്ലു മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറു വാങ്ങണം. എന്നിട്ടു് എല്ലാവർക്കും അതു് ഒരുപോലെ വിതരണം ചെയ്യണം. അങ്ങനെയാണു് യുദ്ധകാലത്തു് ഇംഗ്ലണ്ടിലും മററും നടത്തിയതു്. എന്നാൽ ഇവിടെ അതു് ചെയ്യുന്നതിനു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചില്ല. നമുക്കു ന്യായമായി ചെയ്യാവുന്ന വേറൊരു രീതിയുണ്ടു്. സെററിൽമെൻറു വ്യവസ്ഥയല്ലാ അധികവ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ പക്കൽ നിന്നും നെല്ലു വാങ്ങുക എന്നതാണു അതു്. എല്ലാ ഭൂമി ഉടമസ്ഥനും റേഷൻ കാർഡുണ്ടു്. ആ റേഷൻകാർഡുപ്രകാരം ഒരുവനു എത്ര നെല്ലു് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കാം. ആ ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു് മിച്ചമുള്ള നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറു എടുക്കണം. ഇതാണു് അധികവ്യവസ്ഥ. ഒരുവനു എത്ര പറ നെല്ലു കിട്ടും എന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ന്യായമായി നോക്കുന്ന പക്ഷം ഒരുവനു് അവൻെറ റേഷൻകാർഡിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കുറവായിട്ടാണു് അവനു് നെല്ലു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അവൻെറ കൈവശത്തിൽ നിന്നും നെല്ലെടുക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് യാതൊരവകാശവുമില്ല. റേഷൻകാർഡുപ്രകാരം അവനു് അവകാശപ്പെടാവുന്ന നെല്ലുപോലും ഇല്ലാതിരിക്കെ കൈവശമുള്ള നെല്ലിൻെറ ഒരംശം ഗവണ്മെൻറു വാങ്ങിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്നതു് ഒരു വലിയ അനീതിതന്നെ സംശയമില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു് ഗവണ്മെൻറു് അധികവ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലു വാങ്ങണമെന്നുള്ളതാണു്. അതു സാധാരണ കർഷകരെ ഇങ്ങനെയുള്ള ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആണുതാനും. ചൂഷണം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് എങ്ങനെയാണെന്നു് അൽപംകൂടി വിശദമാക്കാം. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ധനികന്മാരായ കർഷകരുടെ അടുക്കൽ വളരെ അധികം നെല്ലു കാണും. അവരിൽ നിന്നും എടുക്കാൻ അവകാശം ഉള്ളിടത്തോളം നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറു വാങ്ങിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ചില വിദ്യകൾ അവർ പ്രയോഗിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സാധാരണ അഴിമതിക്കാരാണെന്നു നാട്ടിൽ പരക്കെ അപവാദമുണ്ടു്. നെല്ലു വാങ്ങുന്നതിനു് ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു് വശംവദരായി ആയിരം പറ നെല്ലു വാങ്ങേണ്ടവരിൽ നിന്നും നൂററിഅൻപതു പറ നെല്ലു വാങ്ങാൻ പ്രേരിതരായി തീരുന്നു. നേരേമറിച്ചു സാധു കർഷകരുടെ അടുക്കൽ

നിന്നും അവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ നെല്ല് അവർ വാങ്ങിക്കുന്നു. നിയമപരമായോ അല്ലെങ്കിൽ മറെറന്തെങ്കിലും വിധത്തിലോ നെല്ലെടുക്കാൻ വരുന്ന സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിക്കാരോട് ന്യായം പറഞ്ഞു നിൽക്കുവാൻ കെൽപ്പില്ലാത്ത ഈ സാധുക്കൾ പ്രായേണ അവരുടെ നിർബന്ധങ്ങൾക്കു വശംവദരാകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പലപ്പോഴും നെല്ലിനു പകരം രൂപയാണു അവർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള അനവധി കേസുകളെപ്പററി തെളിവുസഹിതം പറയുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. ഗവണ്മെൻറിന് ഈ വിഷയത്തിൽ വലിയ ഒരു പ്രയാസവും പറവാനുണ്ട്. ൫൦ പറ നെല്ല് ഗവണ്മെൻറു കൊടുക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ ൧൦ പറ നെല്ല കൈവശമുള്ളവരിൽ നിന്നും ൫ പറ നെല്ലുവീതം വാങ്ങിച്ചാൽ അങ്ങനെ വാങ്ങിക്കുന്ന നെല്ല തിരിച്ചു അവനുതന്നെ വിൽക്കുവാനുള്ള കഷ്ടപ്പാടും ഗവണ്മെൻറിനു വന്നുകൂടുന്നു. ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും അൻപതിനായിരംപറ നെല്ല വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ഇരുപതിനായിരം പറ സാധു കർഷകൻെറ അടുത്തു നിന്നാണു വാങ്ങുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നെല്ല് തിരിച്ച് അവനുതന്നെ കൊടുക്കേണ്ട ചുമതലയും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ നെല്ല വാങ്ങുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനുമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഇത് ഒഴിച്ചുവയ്ക്കാവുന്ന ഭാരമേറിയ ഒരു ചുമതലയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലി നടത്തിപ്പിൽ നാടൊട്ടാകെ അഴിമതി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ധനവാന്മാരിൽ ആരുംതന്നെ ചൂഷണത്തിനു വിധേയരാകുകയില്ല. സാധു കർഷകരാണ് എപ്പോഴും ചൂഷണത്തിനു വിധേയരാകുന്നത്. അതു കൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഓരോ കാഡ്ടമസ്ഥനും അവൻെറ കാർഡിൻപ്രകാരം ആവശ്യമുള്ള നെല്ല് അവൻെറ പക്കൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അവനിൽ നിന്നും നെല്ല വാങ്ങരുത് എന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോ കർഷകനും ആണ്ടുതോറും ലഭിക്കുന്ന നെല്ല് എത്രയെന്നു ഒരിക്കൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിക്കാരുടെയോ ആണ്ടുതോറും വിളവു തിട്ടപ്പെടുത്താൻ നടക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയോ ആവശ്യമില്ല. അവനു എത്രപറ നെല്ലുകിട്ടുമെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്ന കാര്യമാണ്. ഒരിക്കൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ മിക്കവാറും അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കും അതേകണക്കുതന്നെ മതിയാകും. അതിനു കരതോറും വല്ല കമ്മിററിയെയോ മറേറാ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മതി

[Mr. P. M. Varghese]

നാം ജാഗ്രതയായി ശ്രമിച്ചാൽ ഇന്നു സാധുക്കളായ ആളുകളിൽനിന്നും സെററിൽമെൻറു പാട്ടവ്യവസ്ഥപ്രകാരം വാങ്ങുന്ന നെല്ലിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നെല്ല് അധികാവ്യവസ്ഥയിൽ വാങ്ങിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ചില തഹശീൽദാരന്മാർ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇനി ഈ അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലു വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു നമുക്കു പല ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആദ്യമായി ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ കുറയ്ക്കാം. രണ്ടാമതു വാങ്ങുകയും കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ജോലി ലഘൂകരിക്കപ്പെടും. അതായതു ഇപ്പോൾ ആണെങ്കിൽ ആദ്യമായി കർഷകരിൽനിന്നും നെല്ല് എടുക്കുമ്പോൾ അവർക്കു പണം കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ അതിനുള്ള കണക്കുകളും മററും സൂക്ഷിക്കണം. പിന്നെ രണ്ടാമതു പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്കു ഈ നെല്ലു തിരികെ കൊടുക്കണം. ഇതു ഗവൺമെൻറിനും സാധു കർഷകർക്കും ഒരുപോലെ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കൂടുതൽ വിഷമത അനുഭവിക്കുന്നതു സാധു കർഷകരാണ്. മിക്കപ്പോഴും നല്ല നെല്ല് കൊടുത്തിട്ട് തിരികെ അവർക്കു കിട്ടുന്നതു കേടുഭവിച്ചതും പതിരും മററും കൂടിയവയും ആയിരിക്കും. അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. വാങ്ങുന്നതു ഉള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നാണെങ്കിൽ പരാതിക്കവകാശമില്ല. വേറെ ഒന്നുള്ളതു ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഇത്ര നെല്ല് വാങ്ങണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയാൽ ഓരോ കർഷകനും കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇത്ര നെല്ല് അവർ കൊടുക്കണമെന്ന് അവരെ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചാൽ അവരുടെ ശ്രമംകൊണ്ട് അവർ കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും ഗവൺമെൻറു നിശ്ചയപ്രകാരം ഉള്ള നെല്ല് കൊടുത്തു നീക്കി ബാക്കി അവരുടെ ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യാമല്ലോ. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഇതിനു വലിയ പ്രതിബന്ധമുണ്ടു. കൂടുതൽ നെല്ലു വിളയിക്കുന്നതിൽ ആർക്കും ഉത്സാഹമില്ല. മറെറാന്ന് സാധു കർഷകൻെറ അടുക്കൽനിന്നും ഉള്ള നെല്ല് വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ കരിഞ്ചന്തക്കു സൌകര്യമുള്ളതു കൂടുതൽ നെല്ല് കൈവശമുള്ള മുതലാളിമാർക്കാണ്. മുതലാളിമാർ കരിഞ്ചന്തയിൽ നെല്ലു വിററു കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ സാധു കർഷകർ കൈവശമുള്ള നെല്ല് ഗവൺമെൻറിന് കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു വിററിട്ടു കരിഞ്ചന്തയിൽ

വിലകൊടുത്തു് നെല്ലുവാങ്ങി അവരുടെ ആവശ്യം നിർവഹിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു പ്രമേയരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ഞാൻ ശ്രമിച്ചു. അതു് സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും ചുമതലക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ഞാൻ ഇതേപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ശരിയാണെന്നു് അവർ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നെല്ലുവാങ്ങിക്കുന്ന രീതി സെററിൽമെൻറു പാട്ടം എന്ന വ്യവസ്ഥ മാററി മേലാൽ അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലുവാങ്ങണമെന്നുള്ള ഒരു അപേക്ഷയാണു് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ആയാൽ നെല്ലു് വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പരാതികളിൽ ൯൦ ശതമാനവും ഇല്ലാതാകുന്നതാണു്. സ്പെഷ്യൽ പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയ്ക്കുള്ള അഴിമതി തൻമൂലം ഇല്ലാതാകും. ഇത്രയും സംഗതികൾ ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടും പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. P. VARGHIS : സർ, ഞാൻ മി. പി. എം. വറുഗീസു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സംഭരണരീതി ചെറുതരം കൃഷിക്കാർക്കു് വൈഷമ്യങ്ങൾക്കു് കാരണമാകുന്നതും അവരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളതുമാണു്. ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ചില സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : May I suggest that the Honourable Minister may be given some time so that he may make his statement on this important Point? The Horse has to rise at 4—30.

MR. PRESIDENT : ഇപ്പോൾ മന്ത്രിക്കു് ഇതിനെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതിനു് സമയം നൽകുന്നതാണു്. അതിനുശേഷം മെമ്പറന്മാർക്കു് അഭിപ്രായം പറയാവുന്നതാണു്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫു് ആർഡർ. ഒരു മെമ്പർ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ അതു് പകുതിയിൽ നിർത്തിയിട്ടു് മറെറാരാൾക്കു് സംസാരിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : If I am permitted to intervene, I think much time may not be wasted over this issue, because Government have accepted a policy. If I am permitted, I shall explain that.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചു് പകുതി ആകുമ്പോഴേക്കും വേറൊരാൾക്കു് പ്രസംഗിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണു്.

HON'BLE MR. K. M. KURAH : ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ നയം വിശദീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മെമ്പറന്മാർക്ക് ഇതിനെപ്പററി സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം.

"Government will take steps to discontinue the existing system of procurement on the basis of settlement pattom. In future, purchase of paddy on behalf of Government will be made on excess basis alone.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തത്വം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് അറിയിക്കുവാൻ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചതു് ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ ചർച്ച നടക്കുന്നതിന് എത്രയോ ദിവസങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണെന്നുള്ള വിവരവും സന്തോഷപൂർവ്വം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സെററിൽമെൻറു പാട്ടം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നെല്ലു വാങ്ങിക്കുക എന്നതു ചെറുതരം ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കും ചെറുതരം കർഷകർക്കും ഉപദ്രവത്തിനും വൈഷമ്യങ്ങൾക്കും കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല. സെററിൽമെൻറ് പാട്ടത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നെല്ല് വാങ്ങിക്കുന്നതുമൂലം ചെറുതരം കർഷകർക്ക് അതൃപ്തി ഉണ്ടെന്നുള്ളതും ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ചെറുതരം കർഷകൻ ഒരു പറ നെല്ലിന് രണ്ടു രൂപാ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് സെററിൽമെൻറു പാട്ടപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിൻെറ വിളവിൽ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായിട്ടുണ്ട്. അല്പമുള്ള സ്വന്തം സ്റ്റാക്ക് തീർന്നുപോകയാൽ ആണ്ടിൽ പല മാസങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന് റേഷൻ വാങ്ങേണ്ടിവരുന്നു. കൂടുതൽ വിലകൊടുത്തു റേഷൻപ്രകാരം നൽകപ്പെടുന്ന നെല്ലോ അരിയോ അദ്ദേഹം പിന്നീട് വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നു. ചെറുതരം വിളവുകാരുടെ ഇടയ്ക്കു് ഇതു് ചില വിഷമങ്ങൾക്കും പരാതികൾക്കും ഇടയാകുന്നു എന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണ്. സംഗതിയുടെ ഈ വക ഭാഗങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിഗണിക്കുകയും നിലവിലുള്ള പരിതഃസ്ഥിതിയെ മാററി കർഷകർക്ക് ചില സമാശ്വാസങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സെററിൽമെൻറു പാട്ടപ്രകാരം ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാററുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇനിമേൽ കൂടുതൽ ഇരിപ്പുള്ള സ്റ്റാക്കനുസരിച്ച്

മാത്രമേ ഗവണ്മെൻറിനുവേണ്ടി നെല്ലു വാങ്ങിക്കുകയുള്ളൂ. റേഷൻകാർഡു അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എല്ലാ കർഷകർക്കും അവരുടെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തിലുള്ള വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കായി നെല്ലു് നൽകുന്നതാണു്. വിത്തുവകയും കൃഷിച്ചെലവിൻെറ വകയും വീട്ടാവശ്യത്തിനുള്ള നെല്ലും കഴിച്ചു് ബാക്കി നെല്ലു് മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറു എടുക്കുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള നെല്ലു് ആവശ്യത്തിനു് തീരെ മതിയാകാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതെന്നും കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറു് നൽകുന്ന ഭക്ഷണസാധനക്വോട്ടാ മതിയാകാത്തിടത്തോളം കാലം നമുക്കു് നമ്മെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഗ്രഹിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സംഭരണനയം സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു് ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന വ്യതിയാനത്തിൻെറ അർത്ഥം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും പൊതുജനങ്ങളും ശരിയായി ധരിക്കുമെന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഈ പുതിയ ശ്രമത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായ സഹകരണം നൽകി അതിനെ വിജയപ്രദമാക്കുമെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. GNANASIGAMONY : How long do the Government propose to continue this procurement ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : എത്ര നാളത്തേക്കെന്നു് പറയാറായിട്ടില്ല. എങ്കിലും കുറേനാളത്തേക്കു് വേണ്ടിവരുമെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

MR. D. GNANASIGAMONY : Have the Government considered the question of decontrol of essential food stuffs ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Yes.

MR. E. P. PAULOSE : ഇതു് ഏതടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി വല്ല വിവരവും ഇപ്പോൾ പറയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ആവശ്യമായ റൂളുകൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം അതു് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഈ പുതിയ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് നെല്ലു് എടുക്കുന്നതു് ഏക്കറിനു് ഇപ്പോഴത്തെ റേറ്റിൽനിന്നും കൂടുതലായിരിക്കുമോ കുറവായിരിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ചെറിയ കർഷകരുടെ വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം ചെയ്യാമോ അതൊക്കെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഡിഫനിറ്റായിട്ടുള്ള ഒരു ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കുന്നതു്. അതായതു് ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുക്കുന്നതു് ഏക്കറേജ് അനുസരിച്ച് കറവാണെങ്കിൽ പുതിയ നിയമമനുസരിച്ച് കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഗവൺമെൻറു ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നു മാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

MR. E. P. PAULOSE : ചട്ടങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ജനപ്രതിനിധികളുമായി ആലോചിക്കുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഇതു് അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടതായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരുപക്ഷേ അതിനു സാധിച്ചില്ലെന്നു വന്നേക്കാം. എങ്കിലും, കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യാം.

MR. K. A. MUHAMMED : ഏക്കറേജ് കറവുള്ള ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും നെല്ലു് എടുക്കുകയില്ലെന്നാണോ ഇതിൻെറ അർത്ഥം.

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അതല്ല. ഒരാൾക്കു അൻപതു പറ നെല്ലു കൃഷിയിൽ കിട്ടുകയും എന്നാൽ അയാളുടെ നിത്യാവശ്യങ്ങൾക്കു് നാല്പതു പറ ആവശ്യമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു കഴിച്ചുള്ള പത്തു പറ നെല്ലു് മാത്രമേ അയാളുടെ പക്കൽ നിന്നും എടുക്കുകയുള്ളു.

MR. A. NESAMONY : Does this rule apply to boarding homes and institutions which own paddy lands ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : It applies to every individual or institution.

MR. K. SIVARAMA PILLAI : May I, with the permission of the Chair, say,—now that the Government have decided and come to some conclusion in this matter—certain points that would go to show that this settlement pattom will not work either in the interests of Government or in the interests of the ryots. The system that has to be adopted in regard to the procurement is that of getting excess paddy based on ration cards. In the first place, there is absolutely no data for that. So far as my taluk is concerned *ie* Thovala taluk- wherein there is a surplus of paddy. I can confidently say that 99 per cent of the agriculturists have no cards. If the procurement is based on cards in the first place there is absolutely no basis as most of the agriculturists have no ration cards.

MR. PRESIDENT : Order, order. ക്ലോക്കനുസരിച്ച് നാലര മണിക്കാണ സഭ പിരിയേണ്ടത്. ഈ പ്രമേയത്തെപ്പററി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതു സഭ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ.

MR. S. KUTTAN : ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ അനുഭാവപൂർവം വീക്ഷിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട പ്രമേയംവതാരകൻ അതു പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. M. VARGHESE : പ്രമേയത്തിൻെറ തത്വത്തോട് ഗവണ്മെൻറ് അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ട ഞാൻ എൻെറ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

The resolution was, by leave, withdrawn.

MR. PRESIDENT : ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ൧൧ മണിക്ക് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The House rose at 4. 33 P. M.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Legislative Assembly.